

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.02 Психолого-педагогическое обеспечение развивающих программ начального образования

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 15.05.2026 по 28.05.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «44.04.02 Психолого-педагогическое обеспечение развивающих программ начального образования».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 58 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 6 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 общий блок вопросов

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

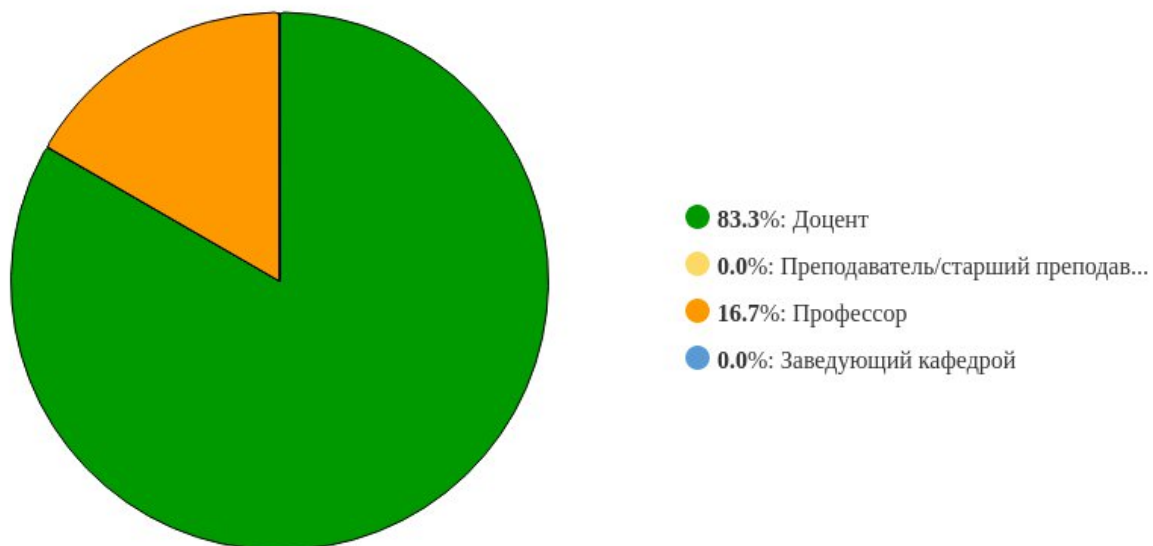


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите Вашу должность»

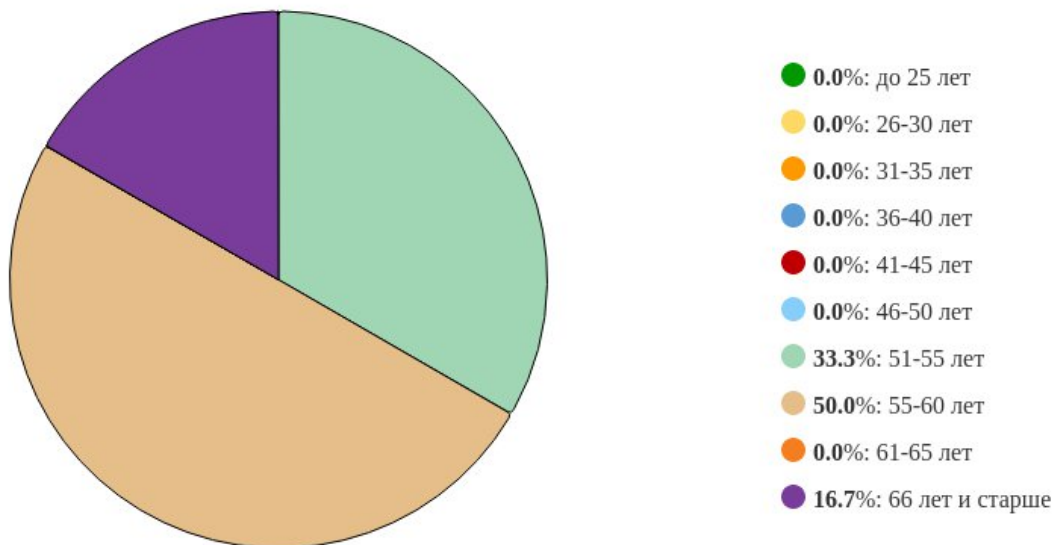


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш возраст?»

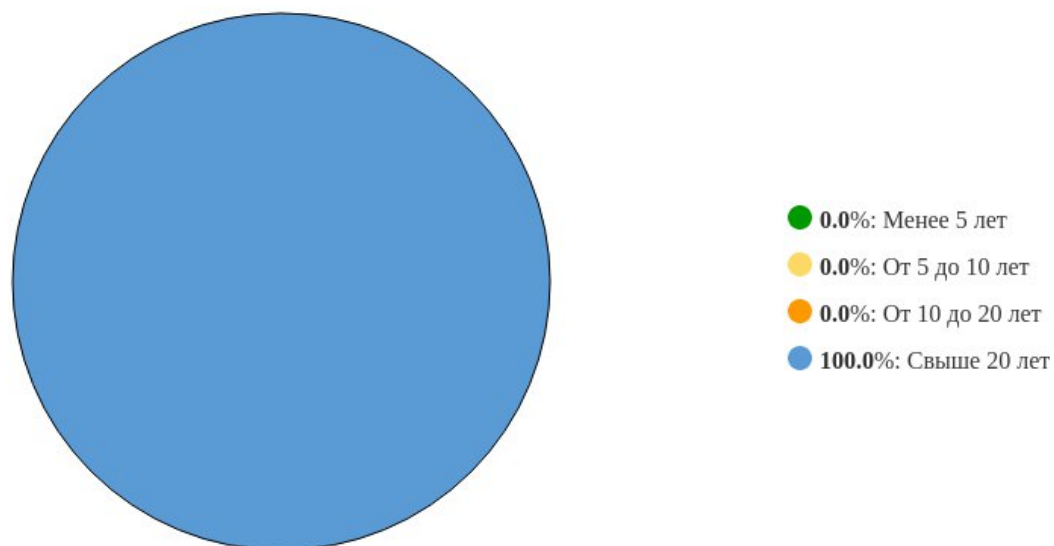


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

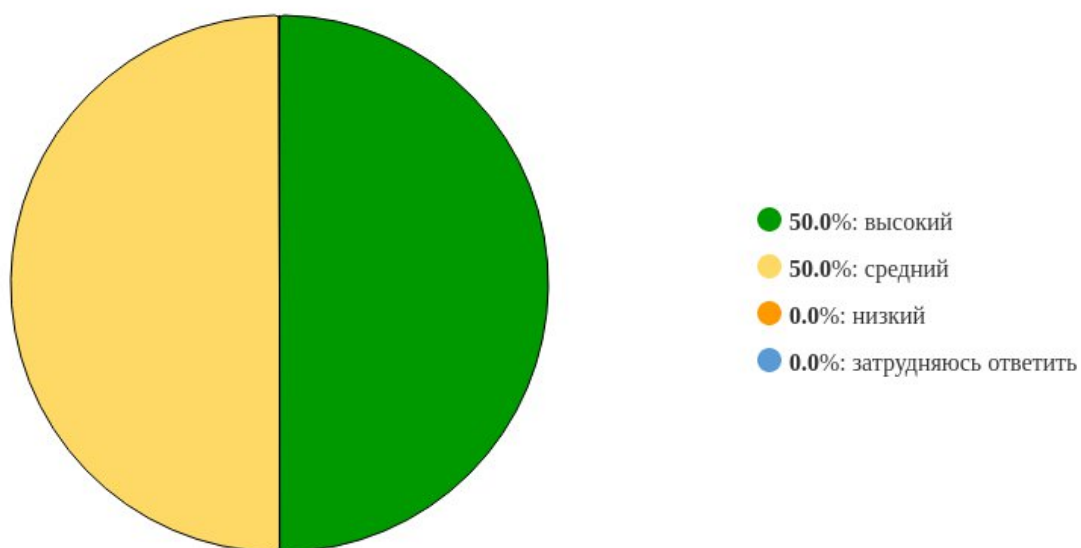


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

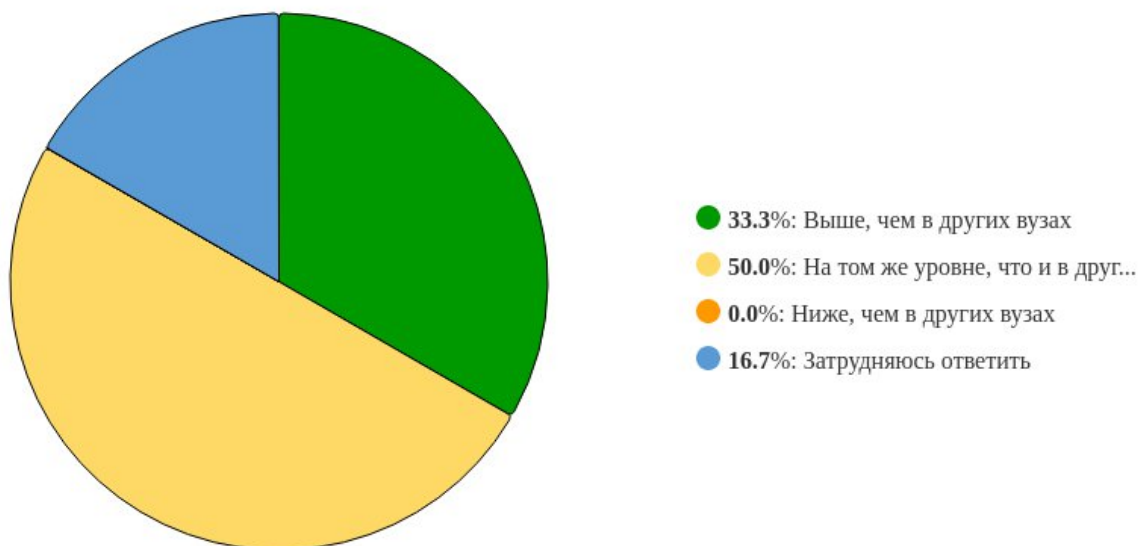


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

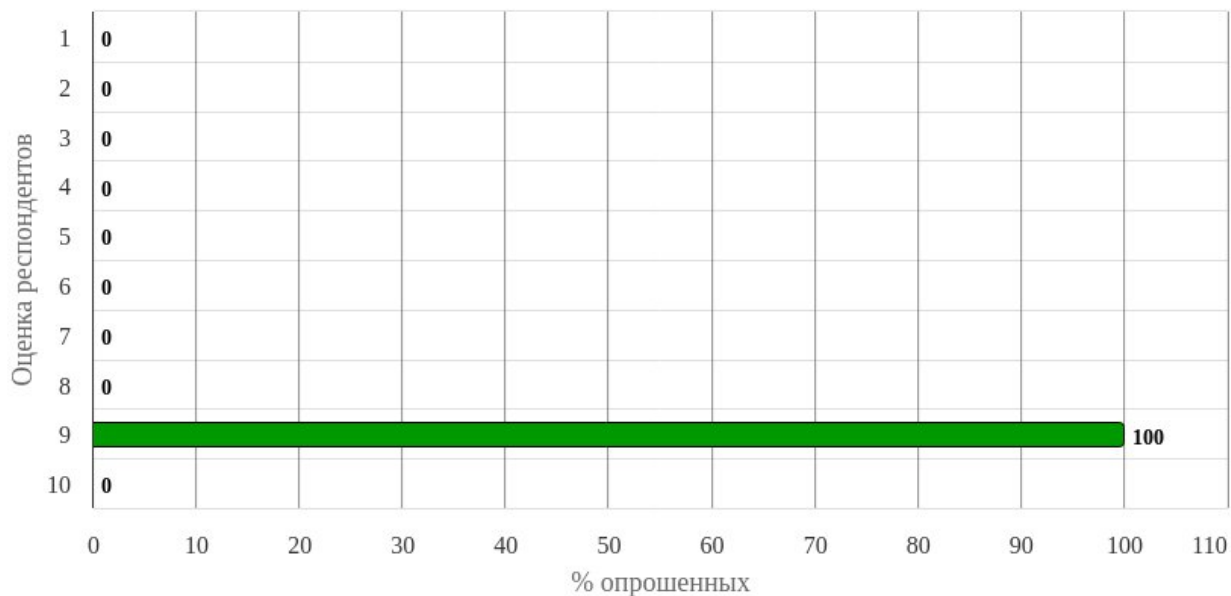


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.67**.

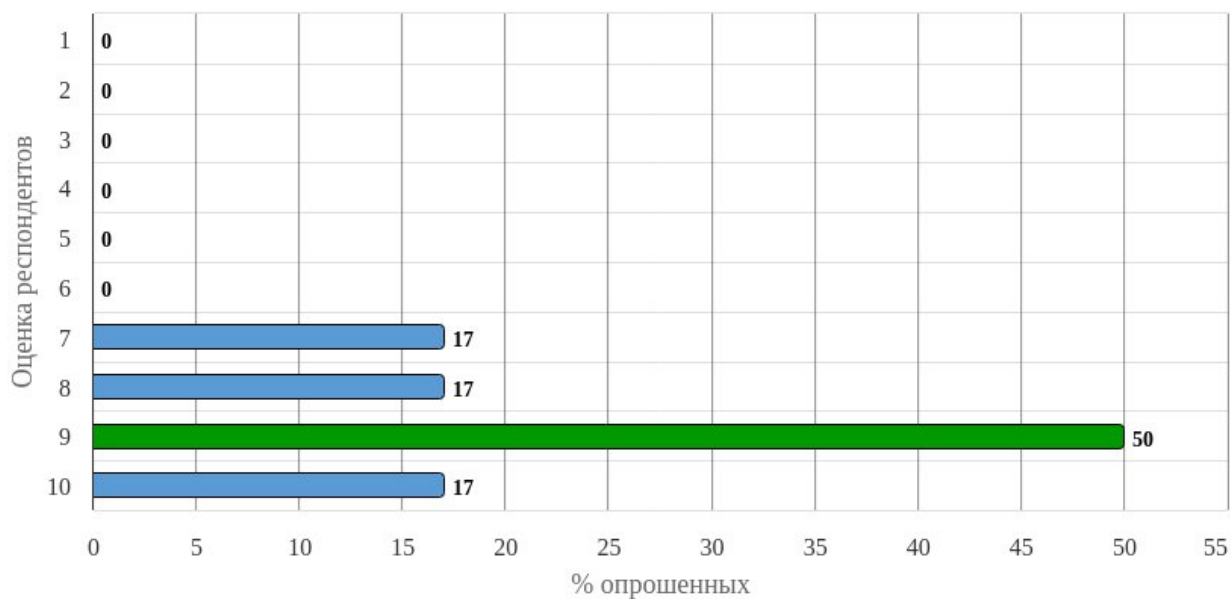


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.67**.

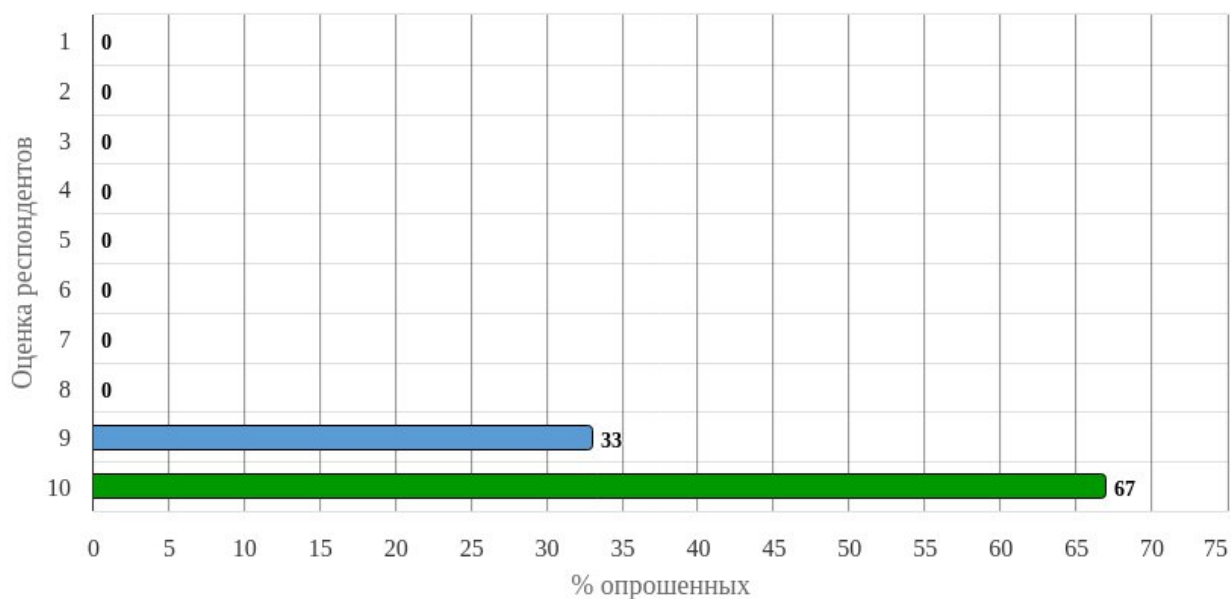


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.67**.

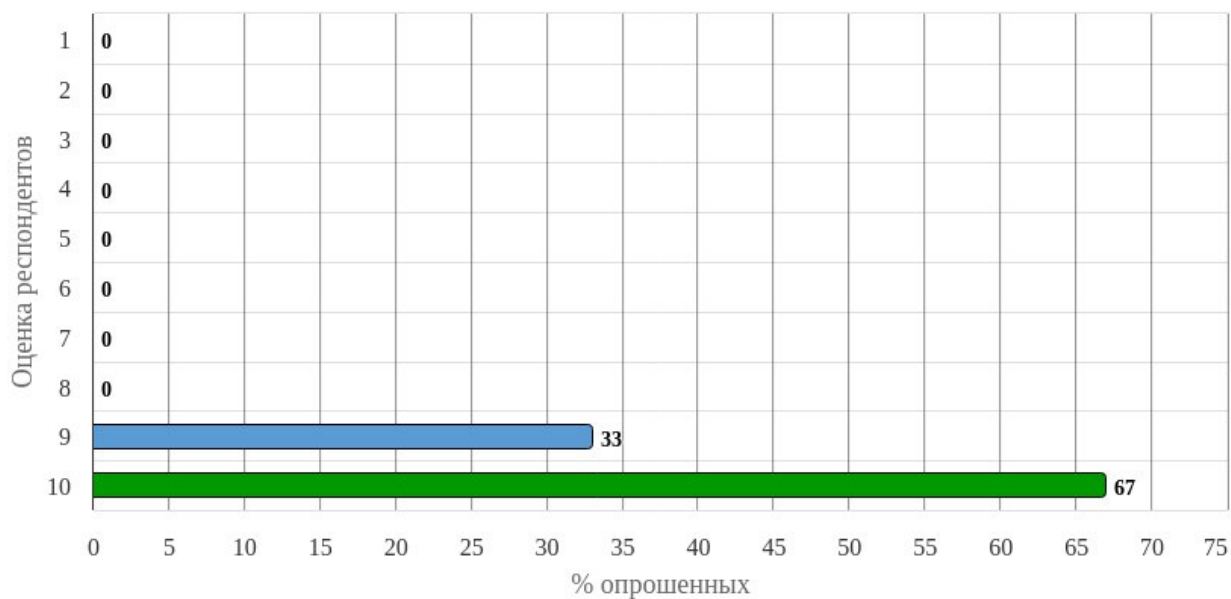


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

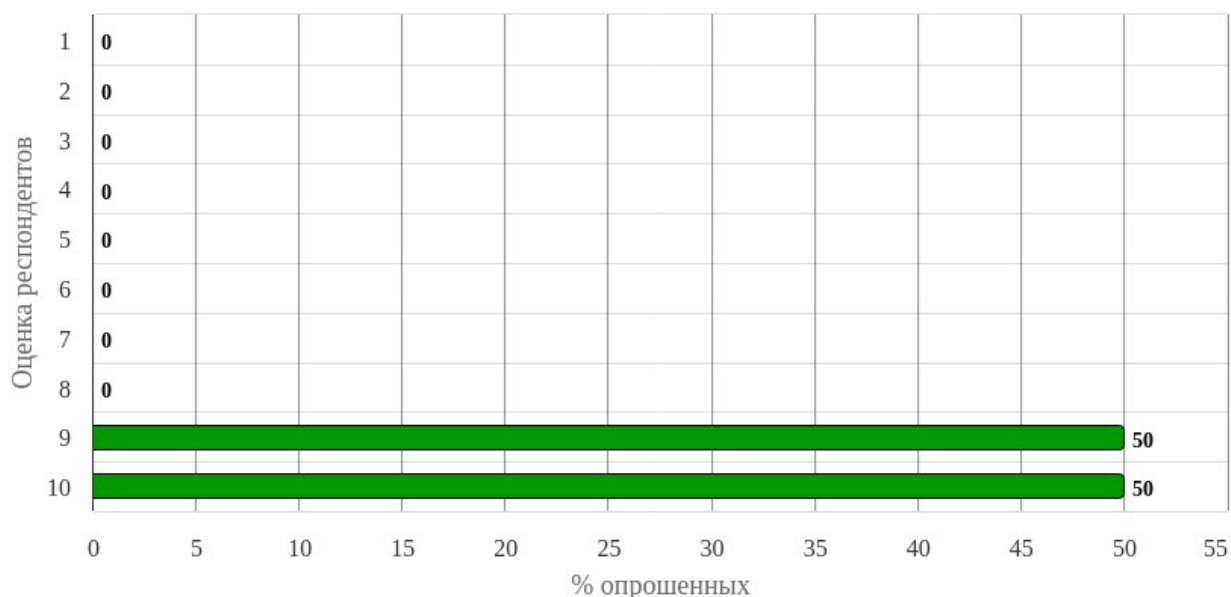


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.17**.

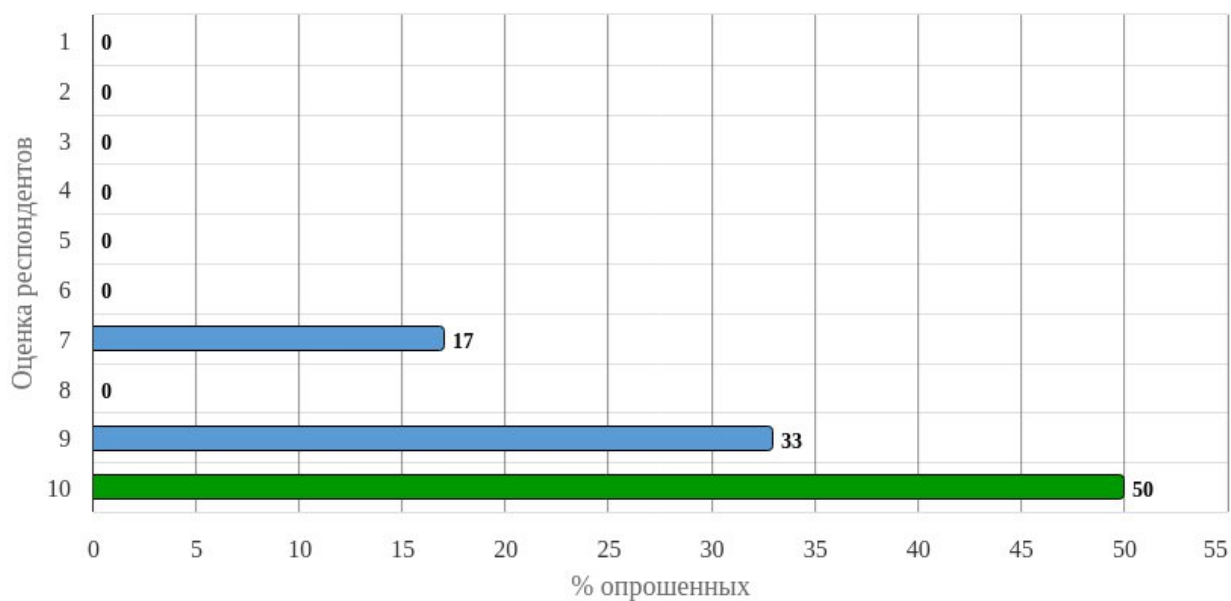


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.

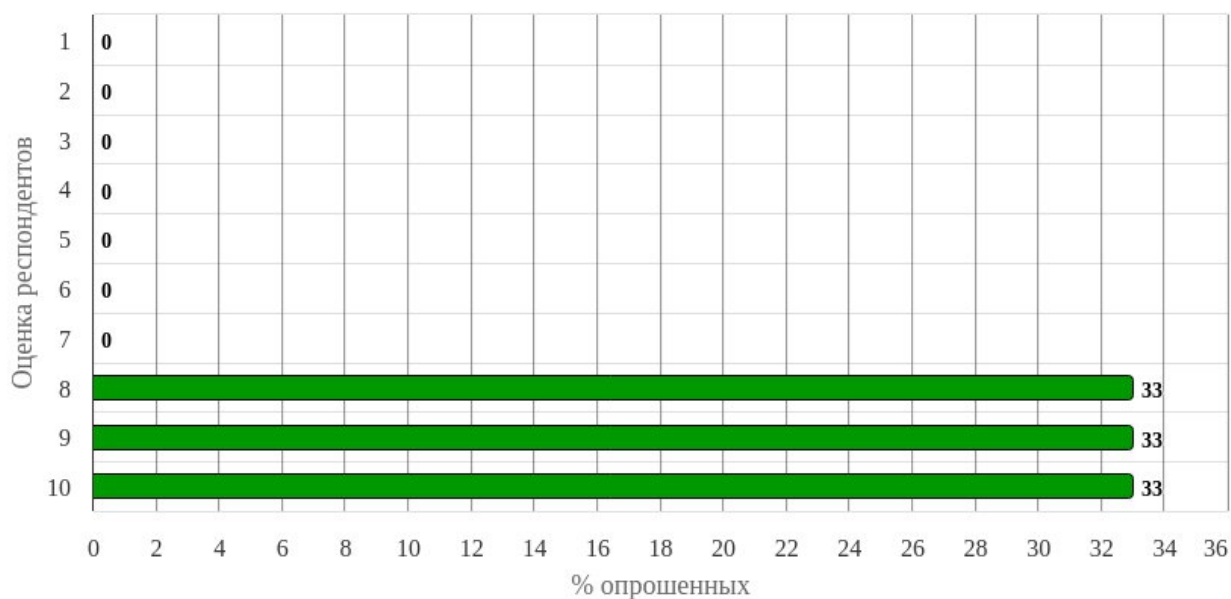


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.

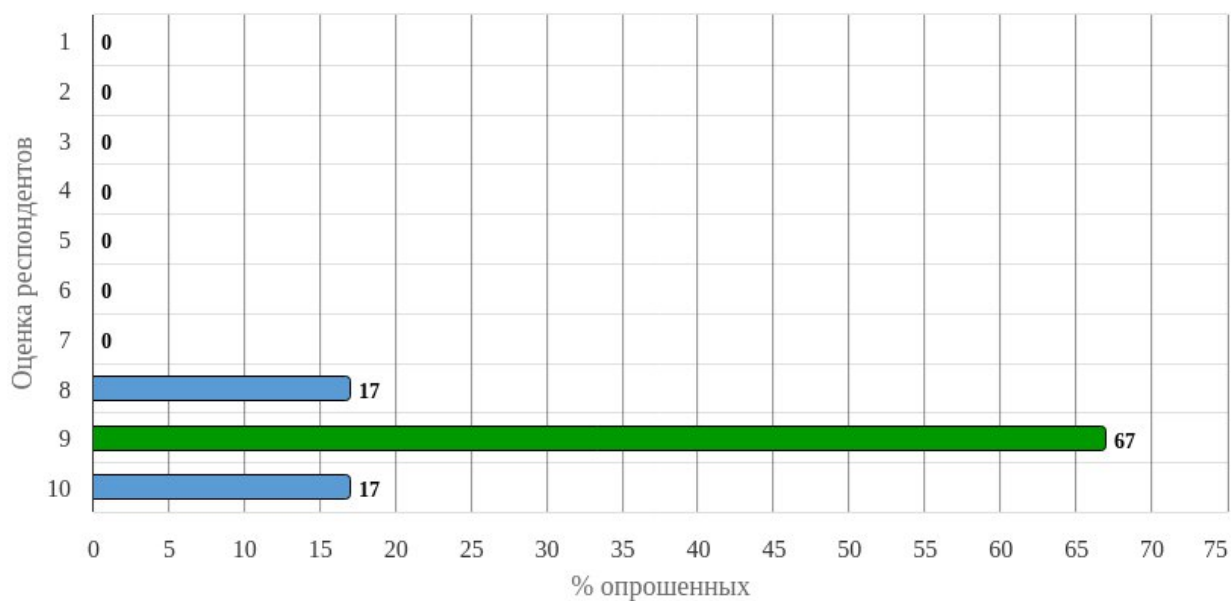


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.83**.

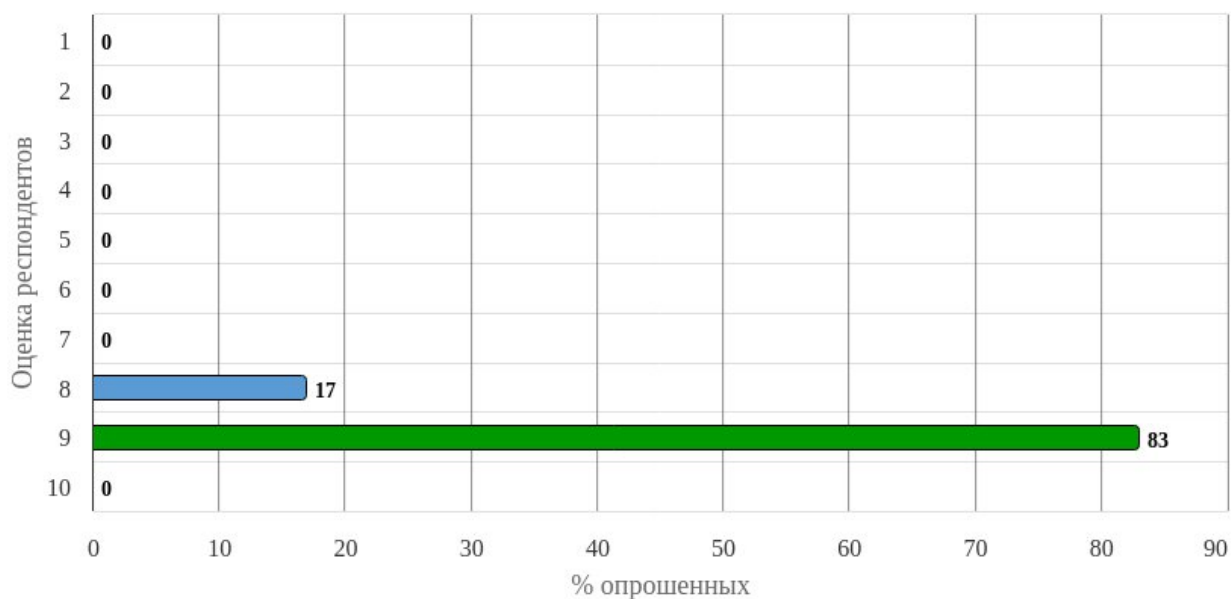


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.83**.

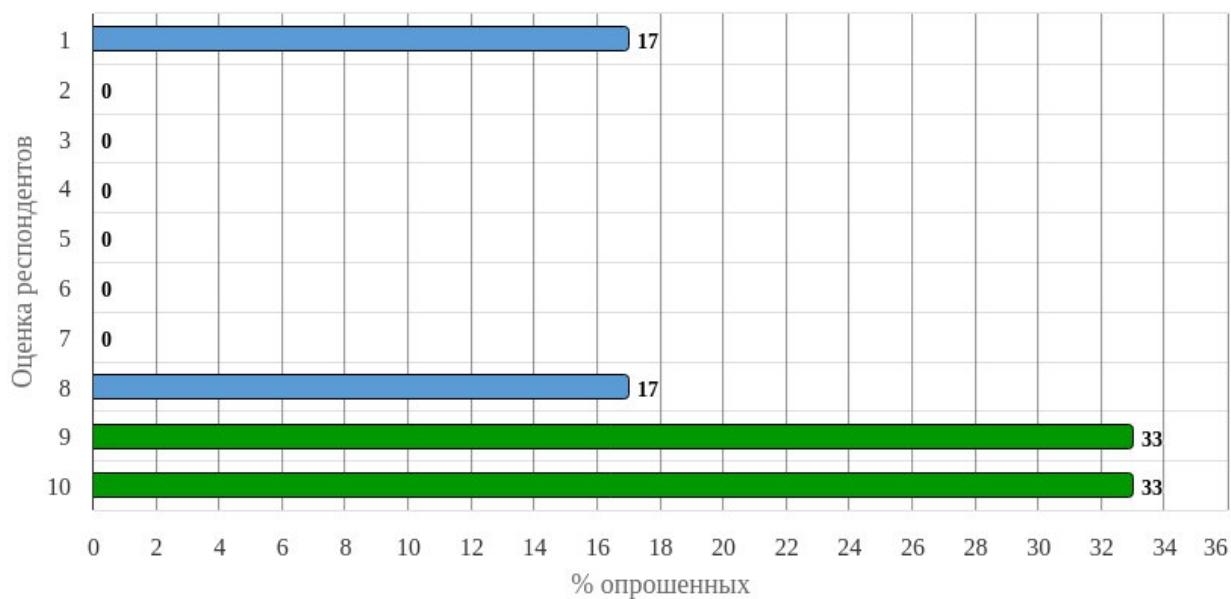


Рисунок 16 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.83**.

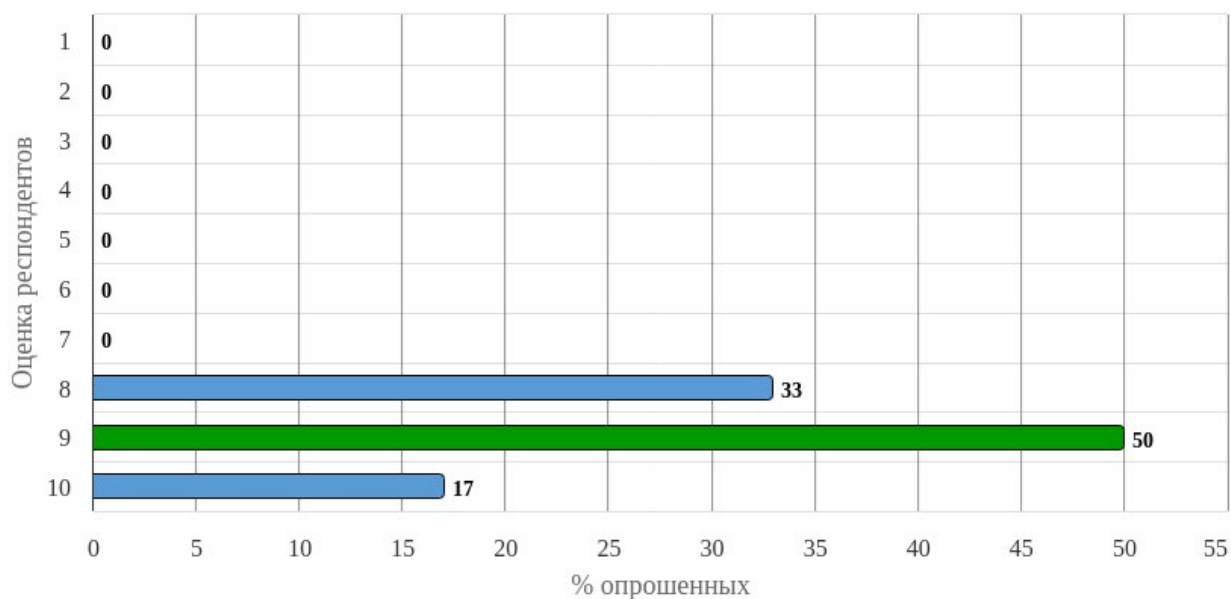


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.5**.

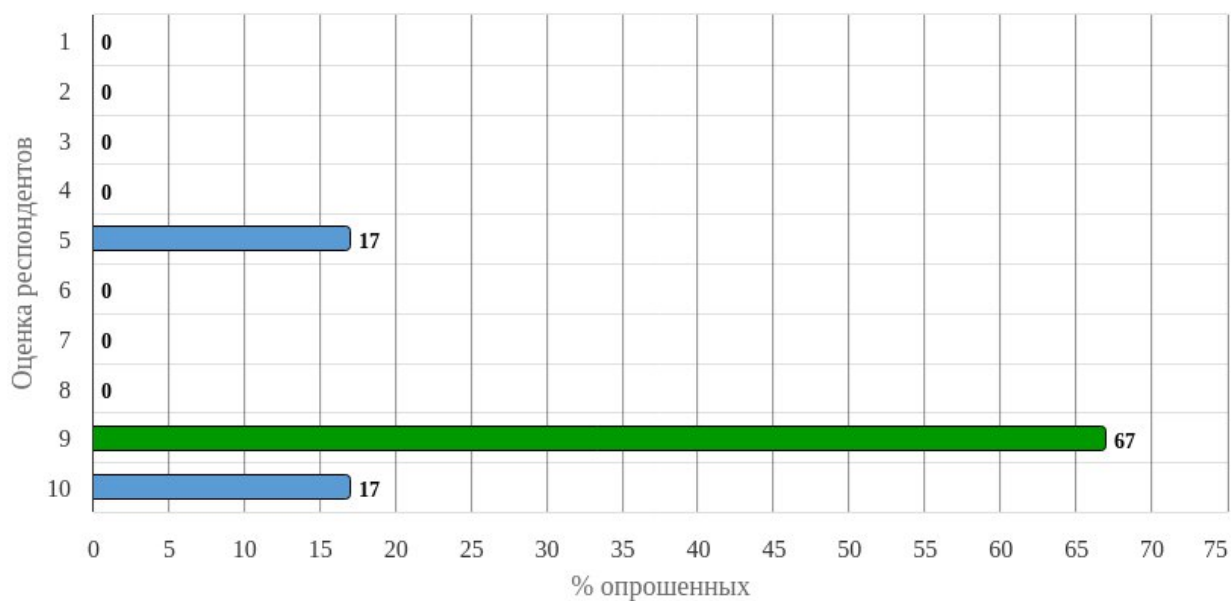


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.83**.

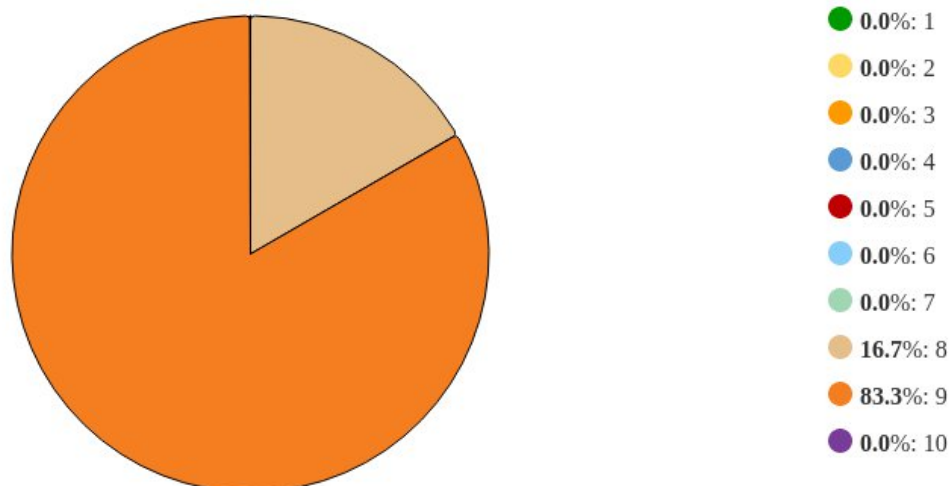


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

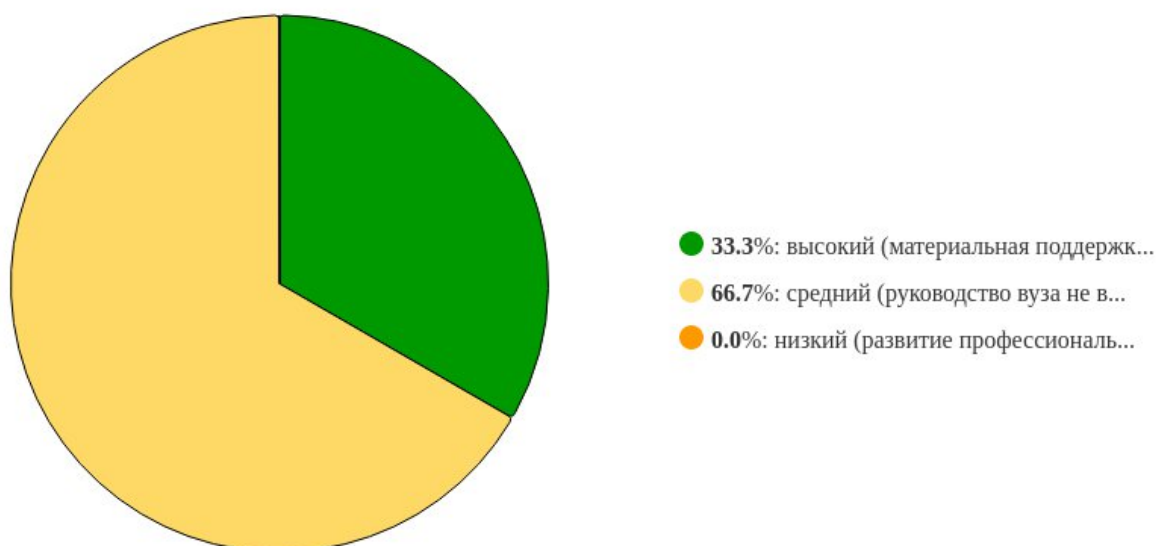


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

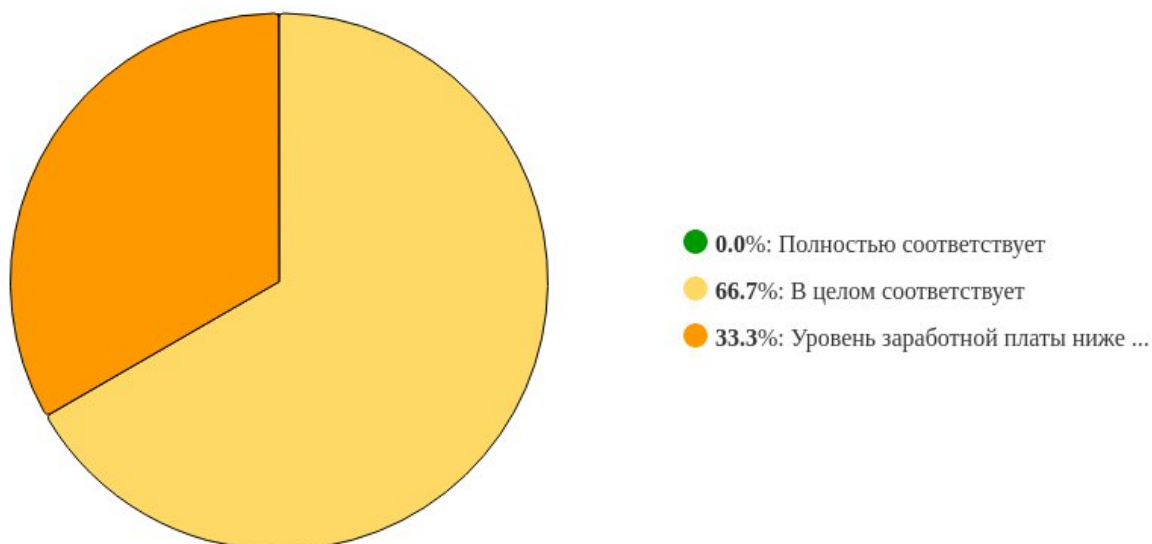


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.

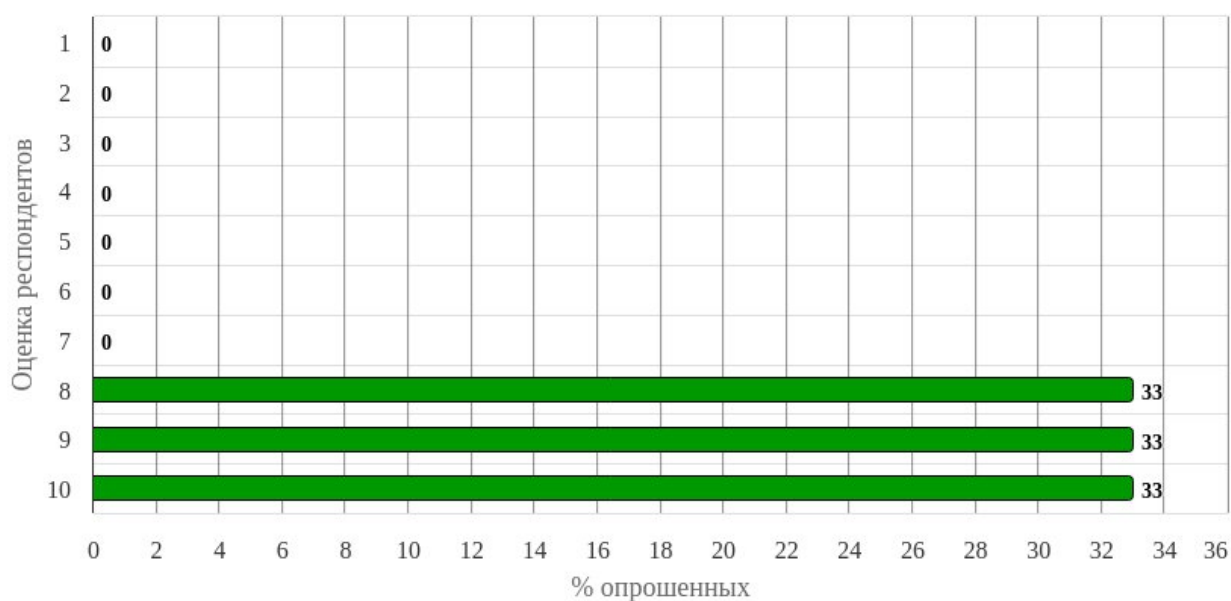


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.17**.

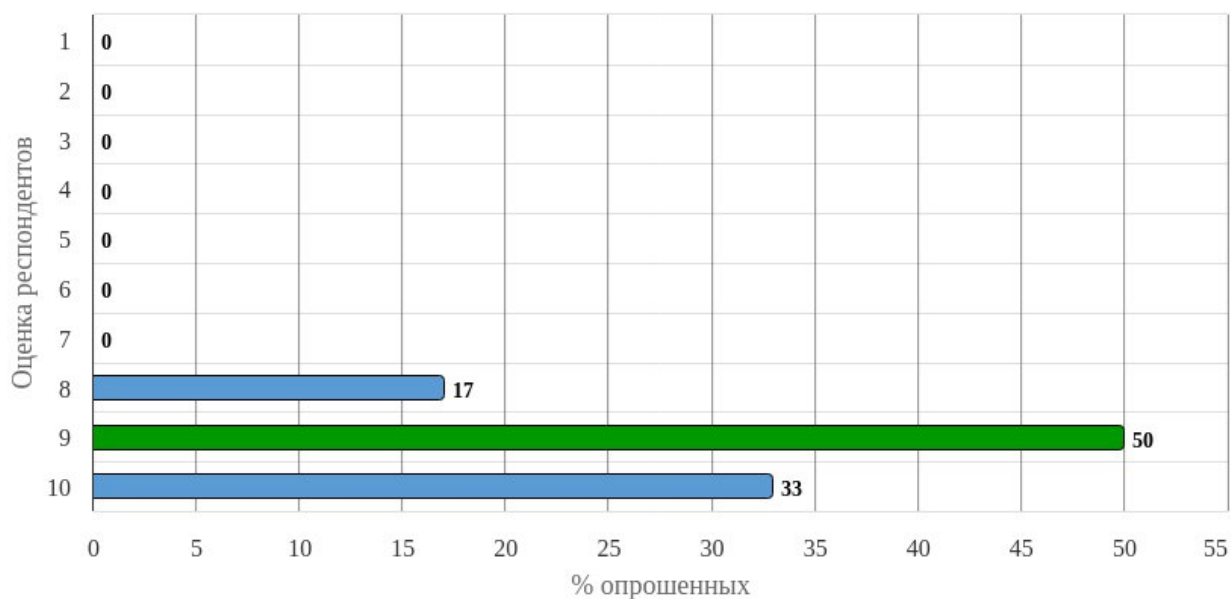


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.83**.

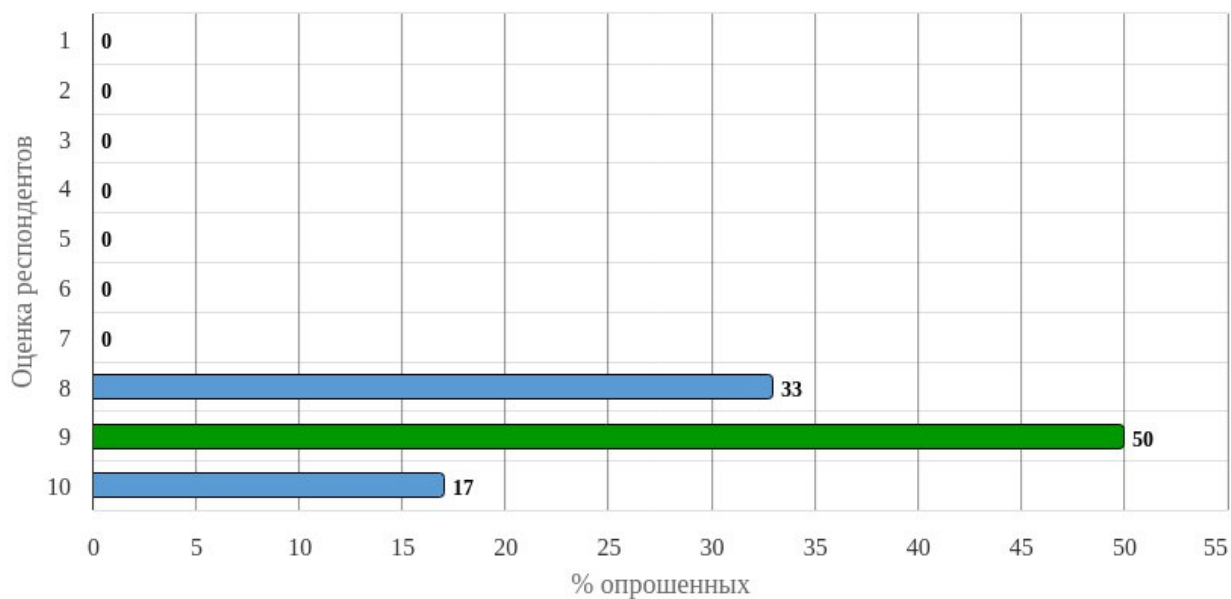


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и орг-техникой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.67**.

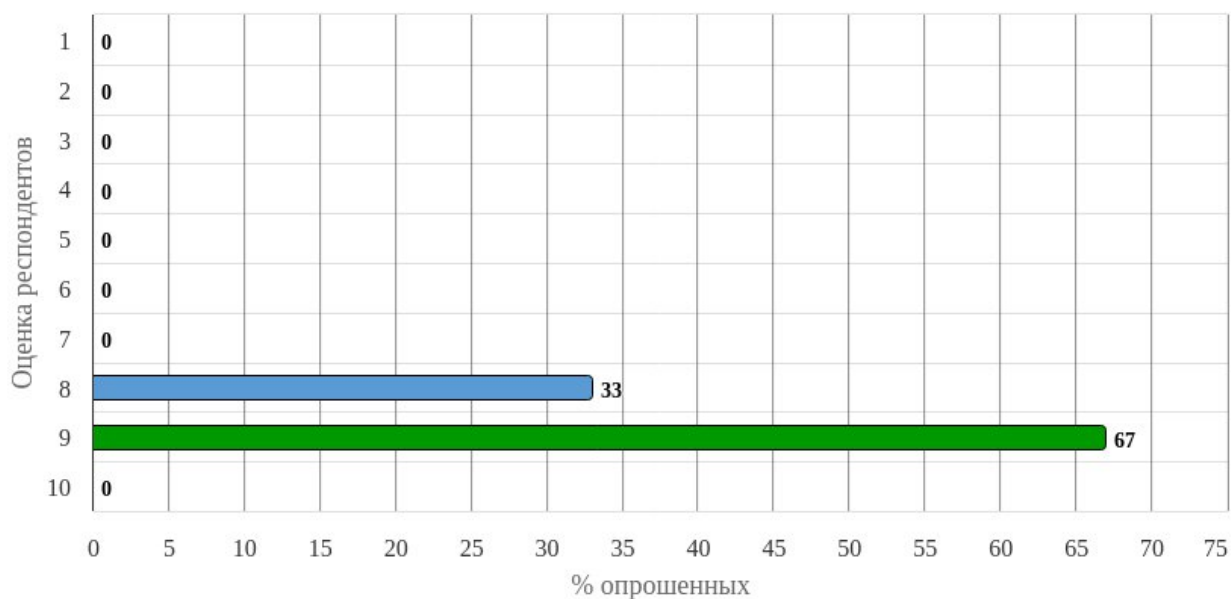


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.17**.

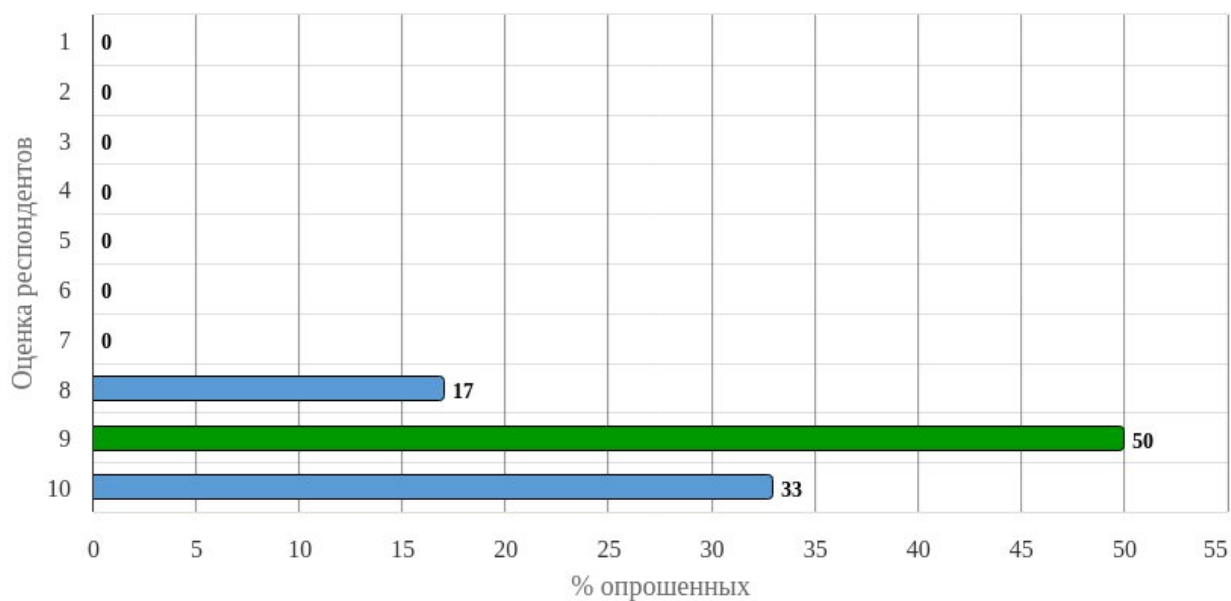


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.67**.

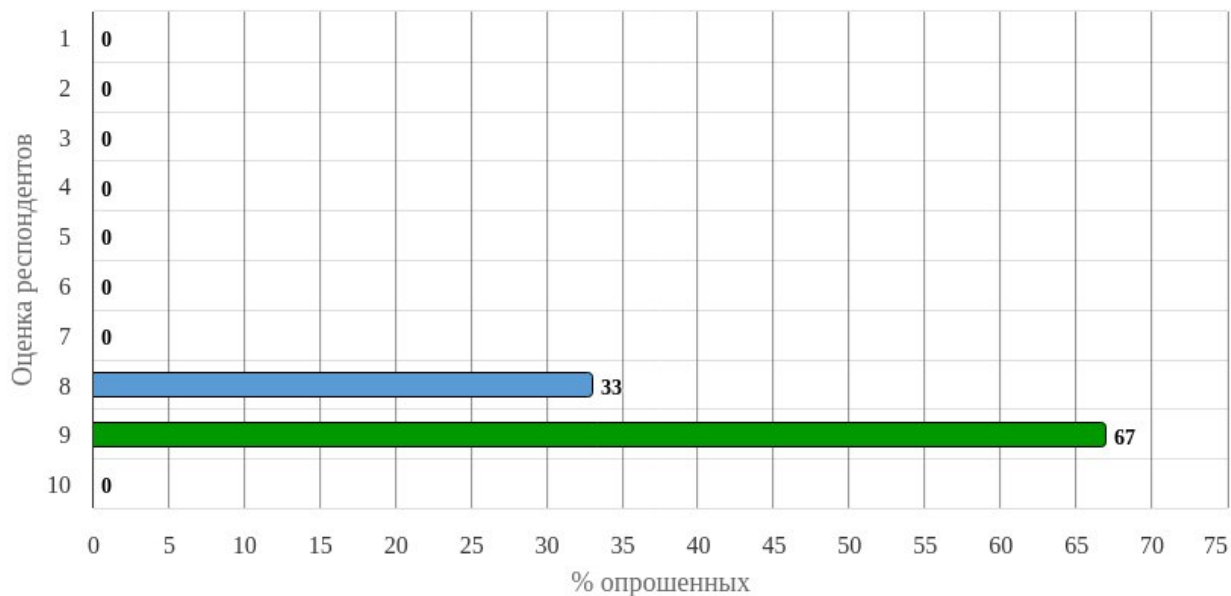


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

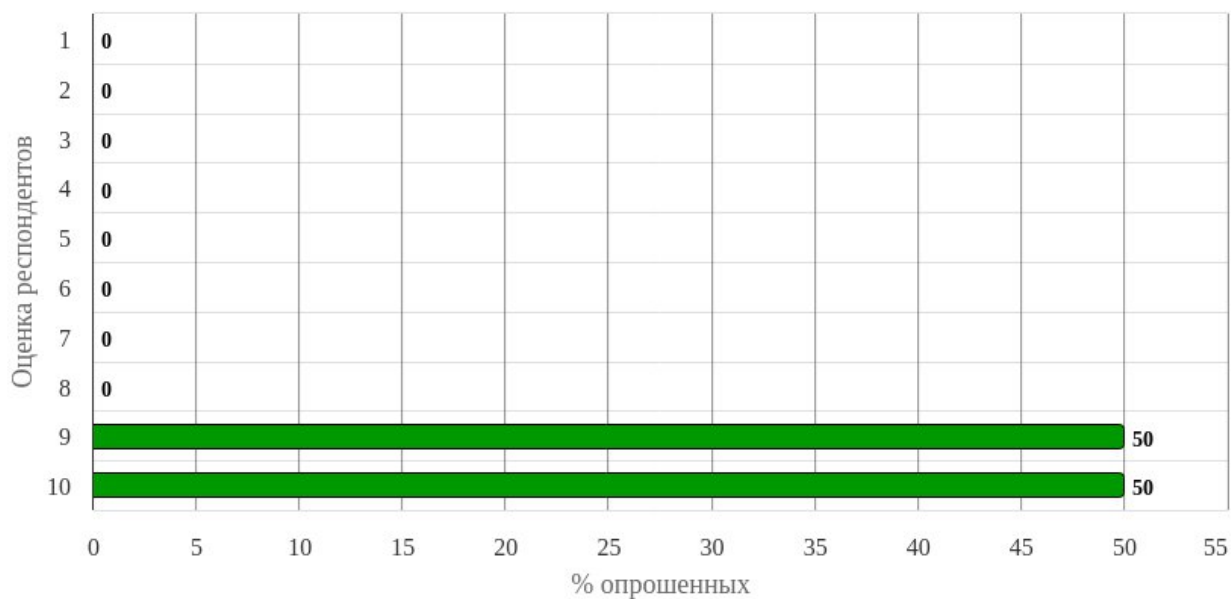


Рисунок 28 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.33**.

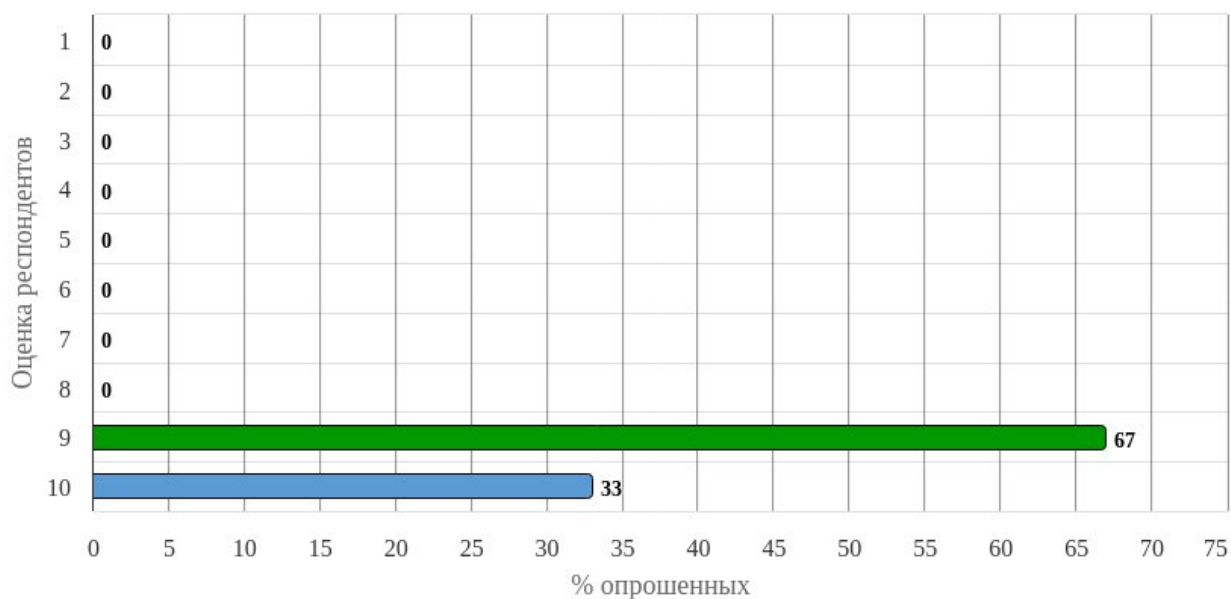


Рисунок 29 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

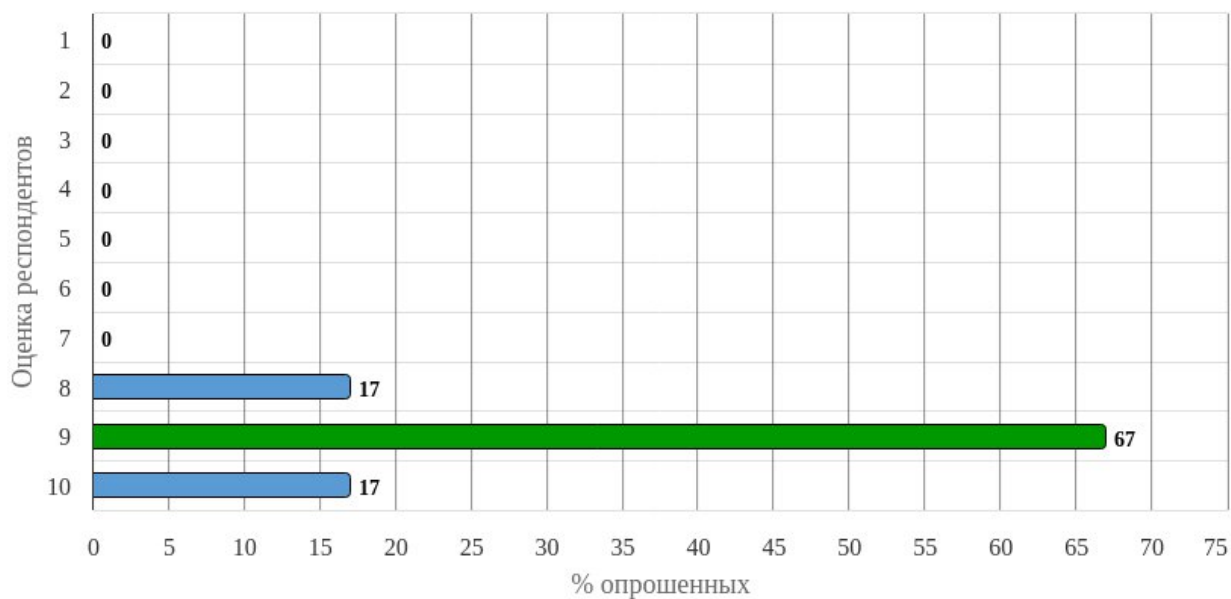


Рисунок 30 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.33**.

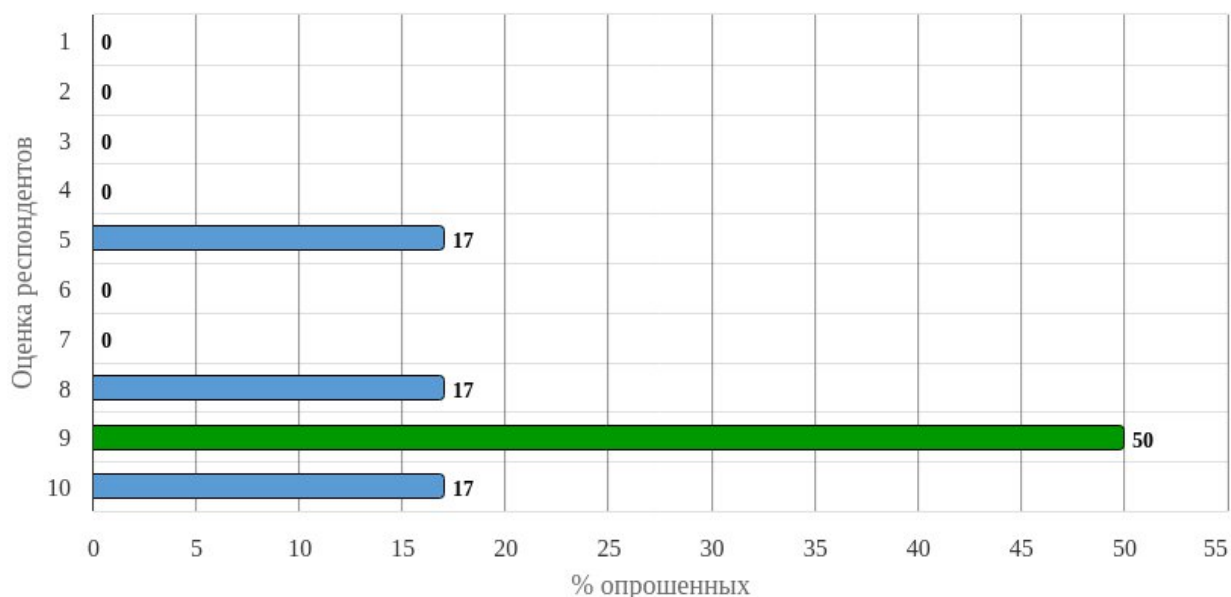


Рисунок 31 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»

Объем информации не позволяет провести анализ ответов респондентов. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса» представлен в главе 4.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

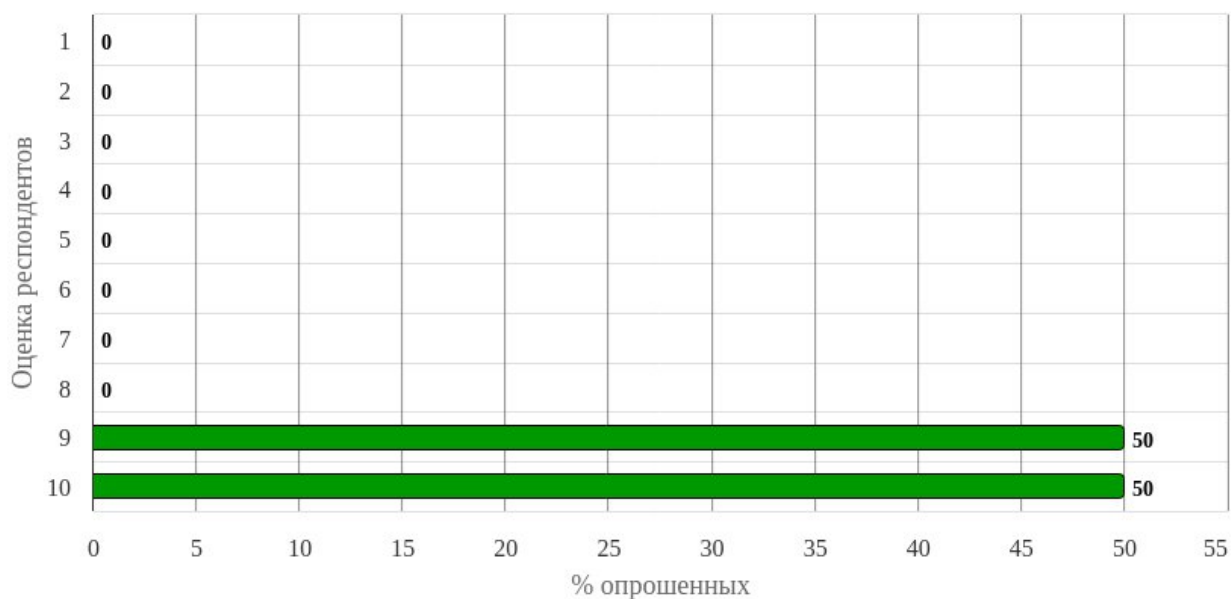


Рисунок 32 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

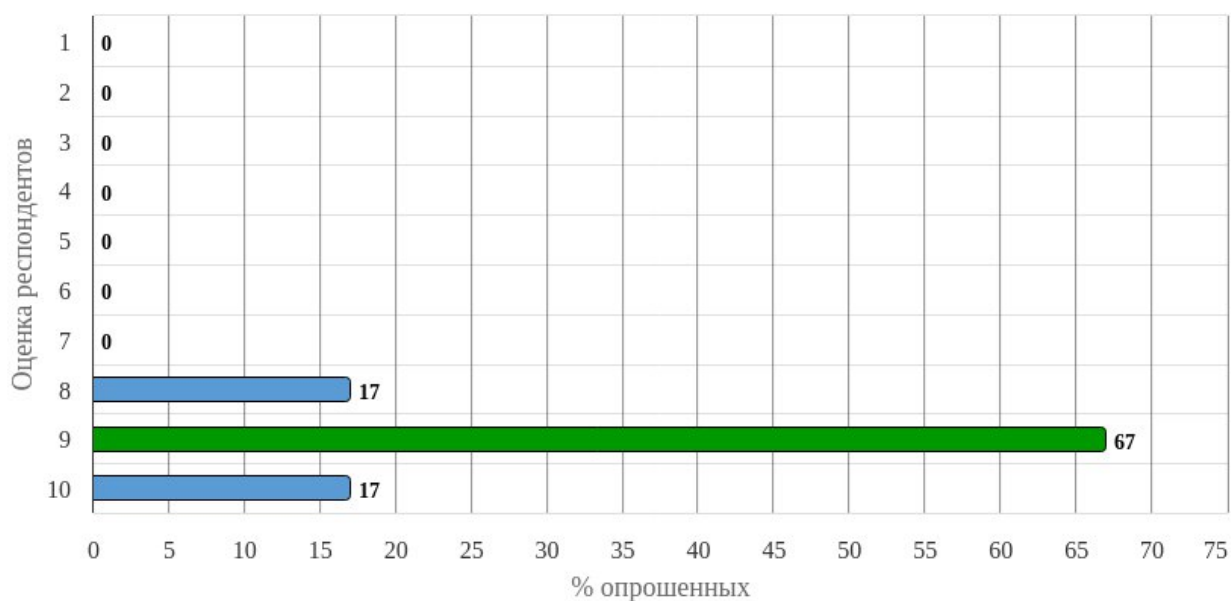


Рисунок 33 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.83**.

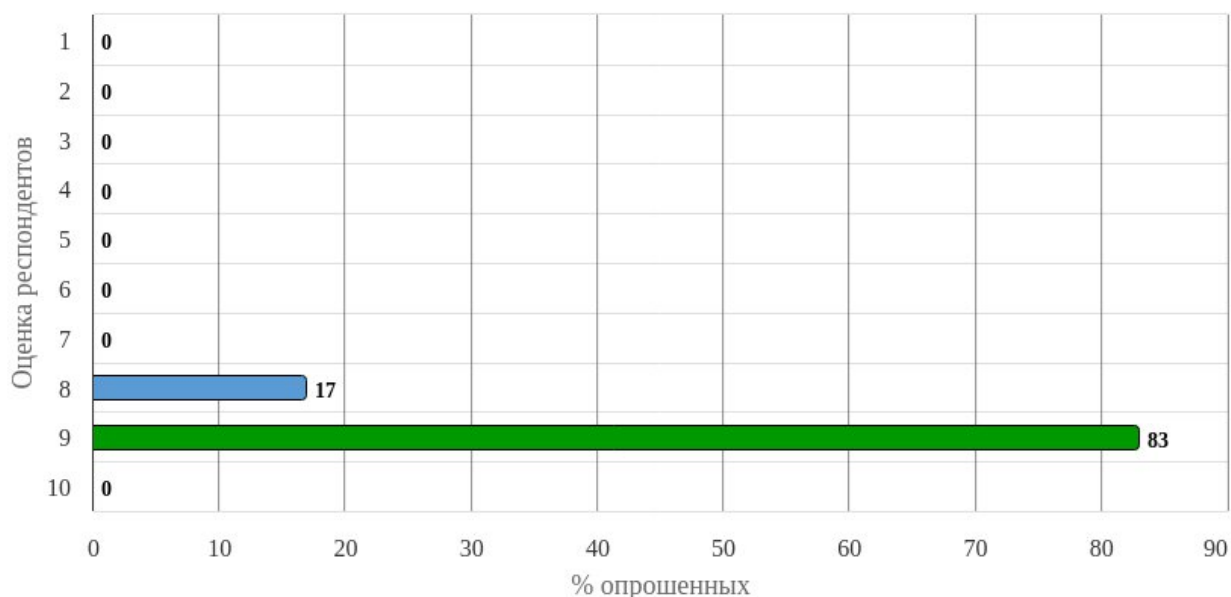


Рисунок 34 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.17**.

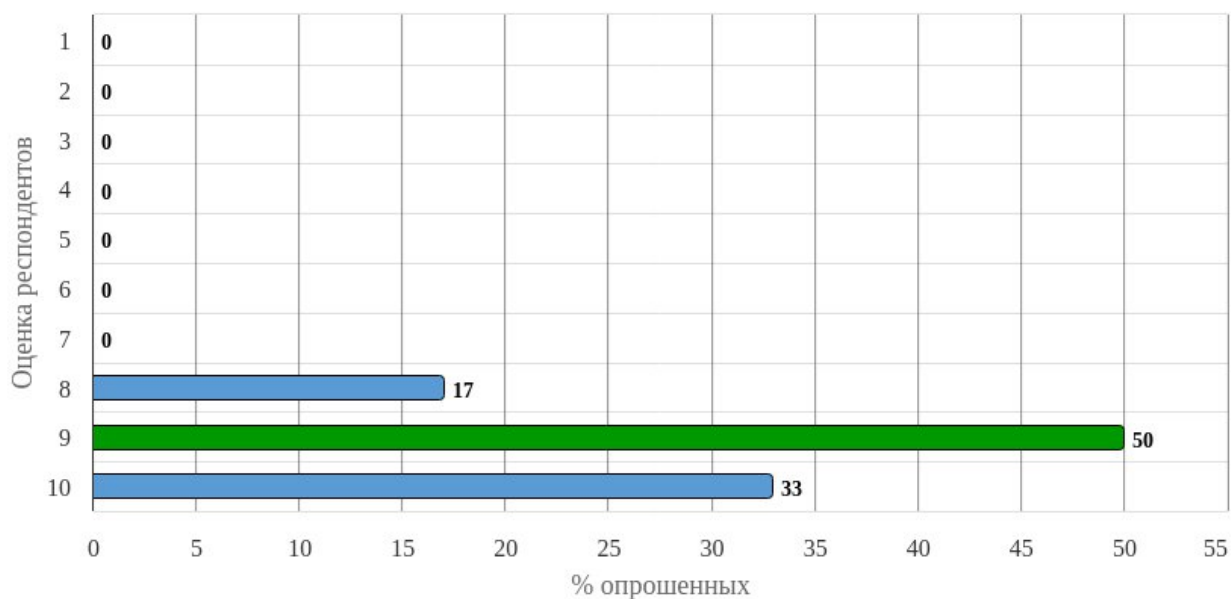


Рисунок 35 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

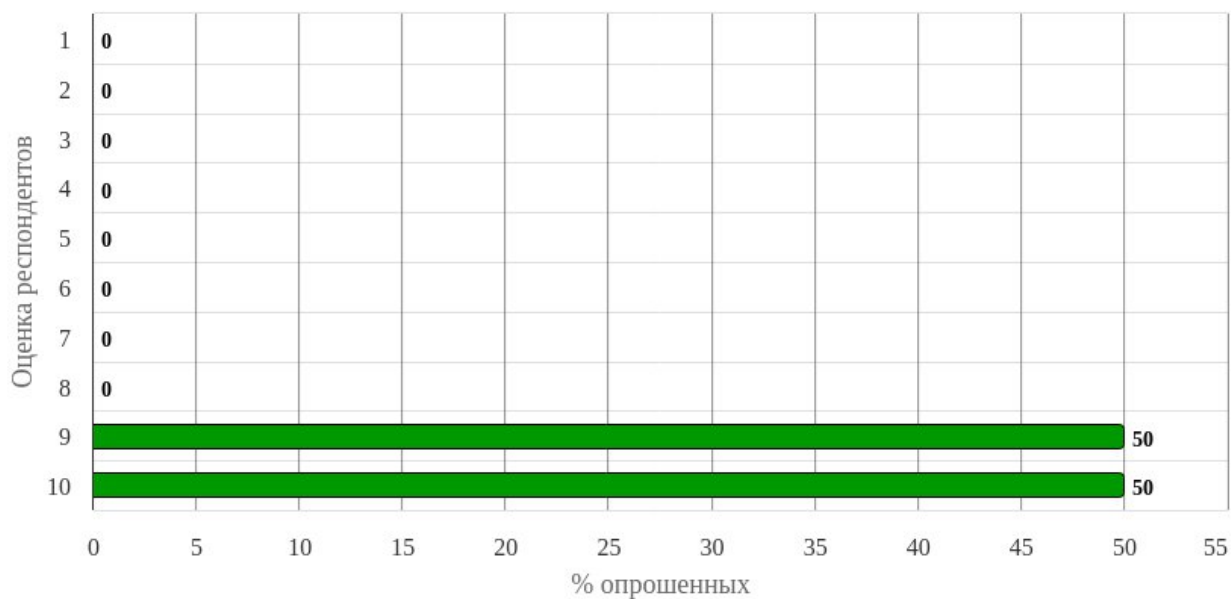


Рисунок 36 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.67**.

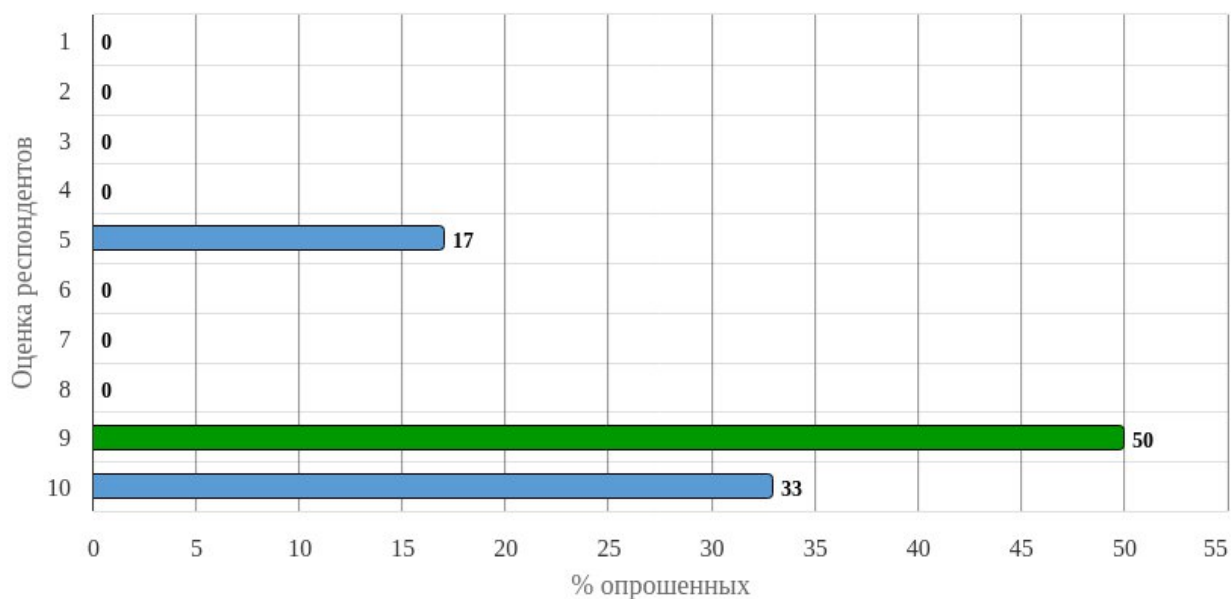


Рисунок 37 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

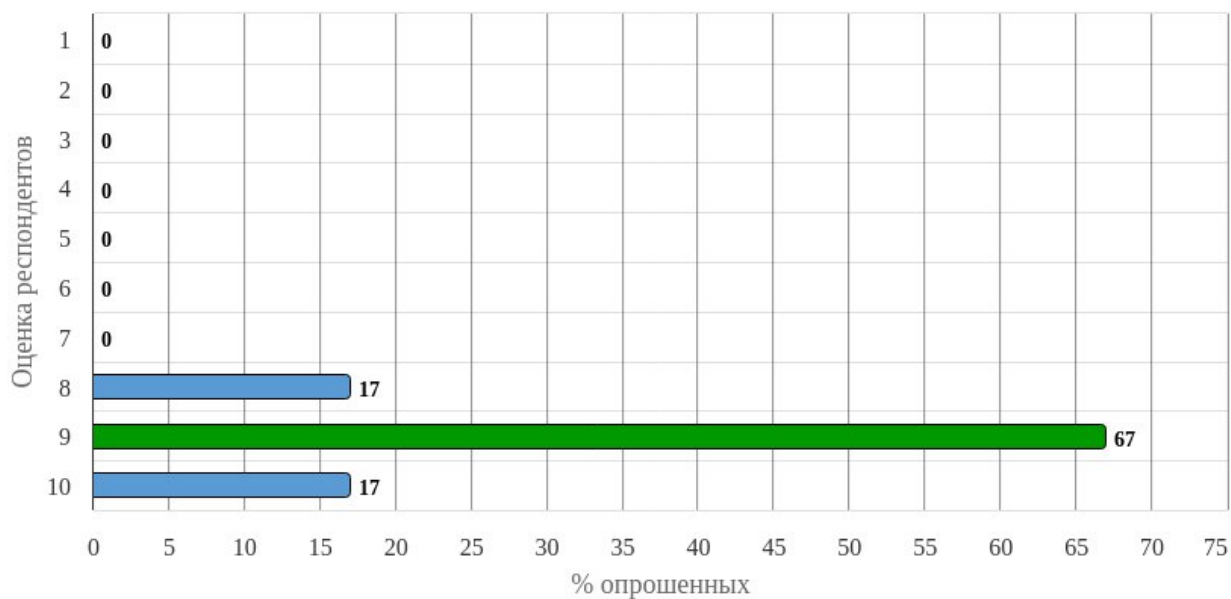


Рисунок 38 - Распределение оценок на вопрос:

«Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.17**.

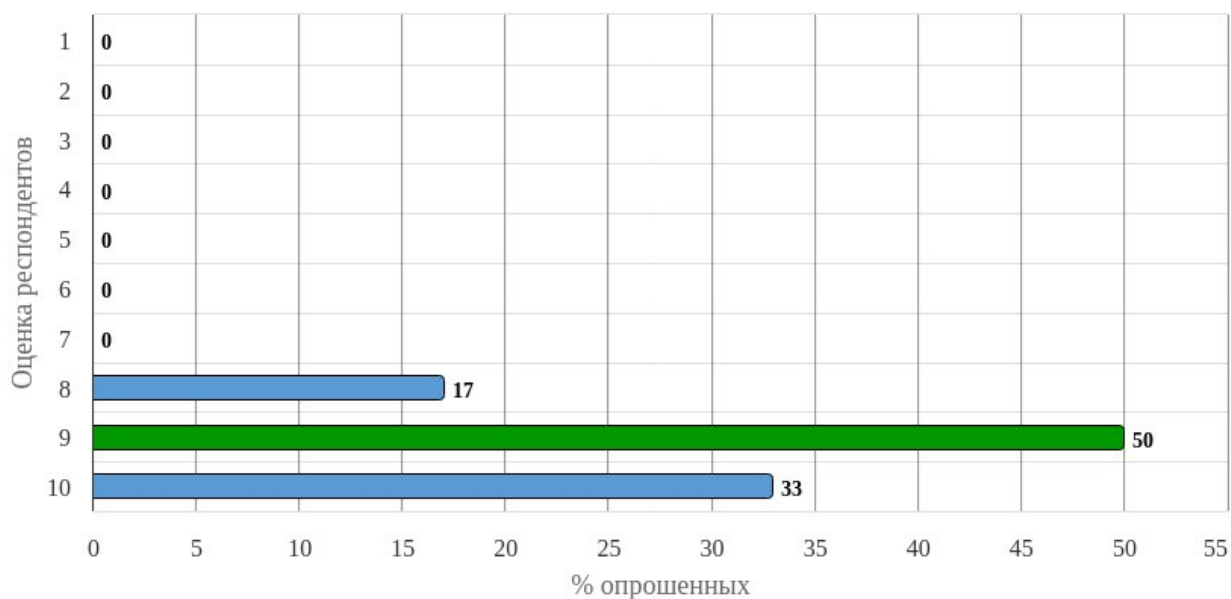


Рисунок 39 - Распределение оценок на вопрос:

«Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.17**.

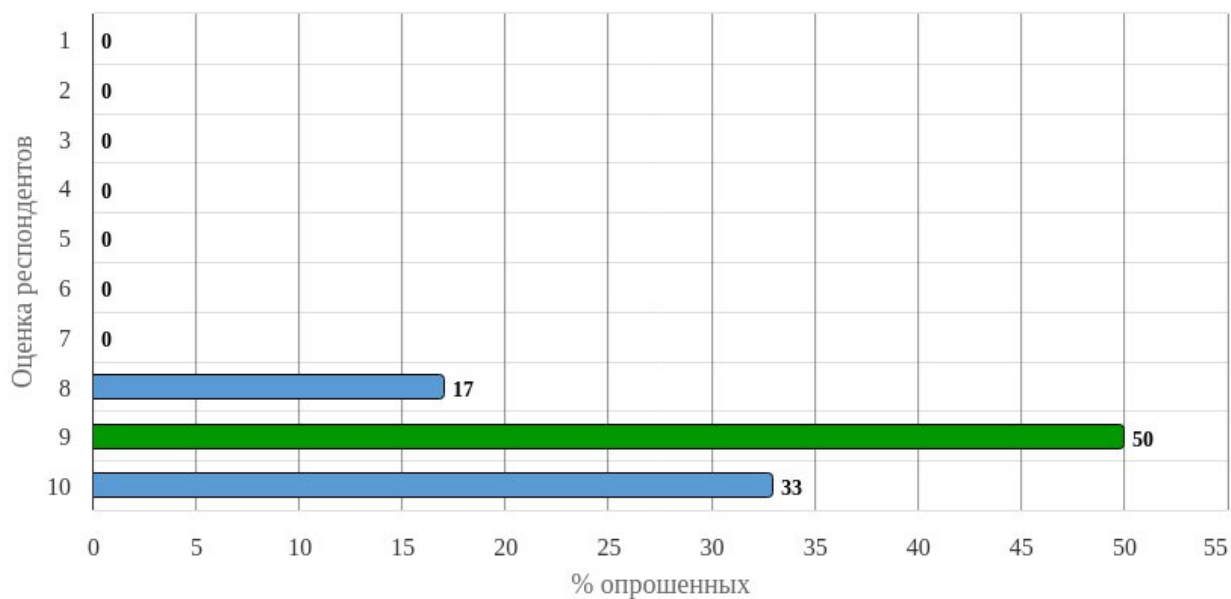


Рисунок 40 - Распределение оценок на вопрос:

«Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.67**.

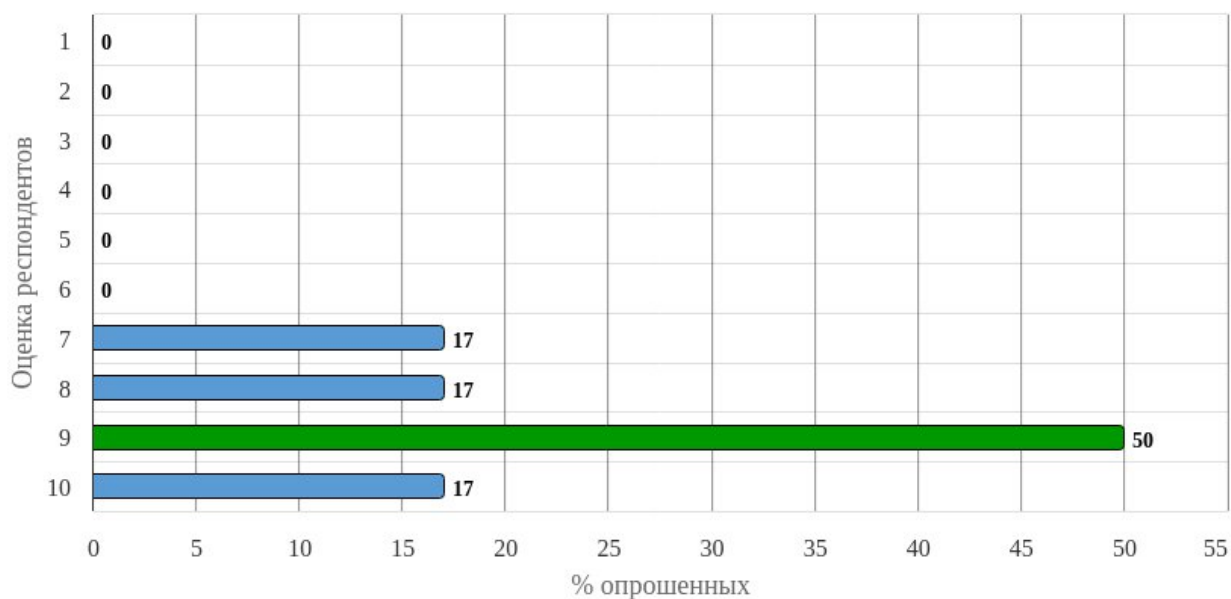


Рисунок 41 - Распределение оценок на вопрос:

«Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.17**.

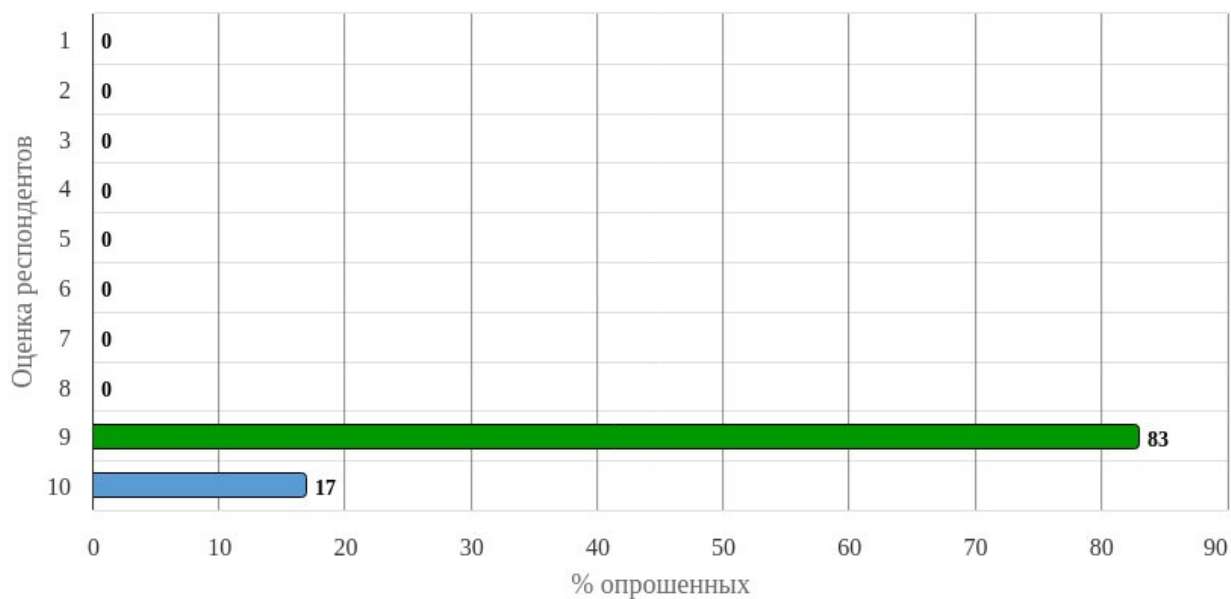


Рисунок 42 - Распределение оценок на вопрос:

«Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

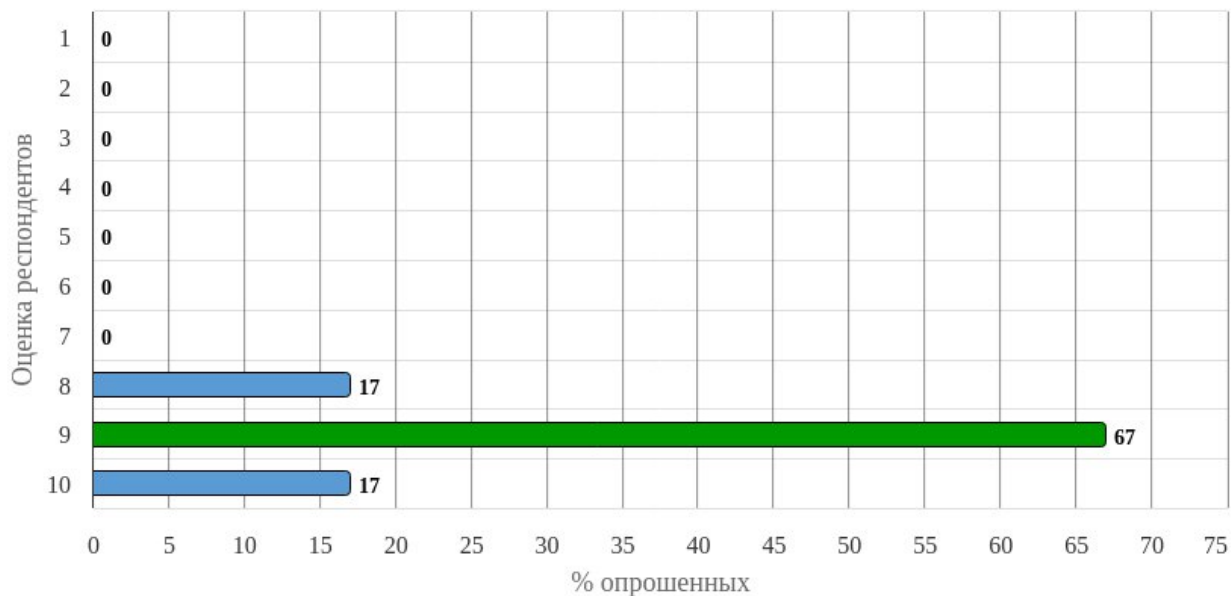


Рисунок 43 - Распределение оценок на вопрос:

«Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

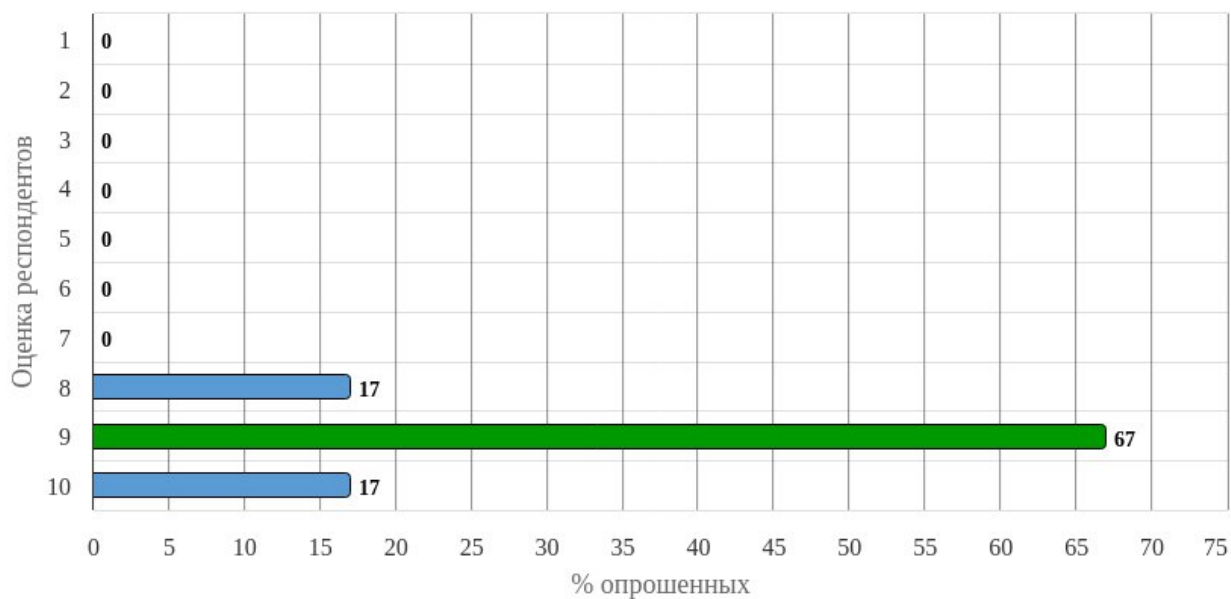


Рисунок 44 - Распределение оценок на вопрос:

«Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.5**.

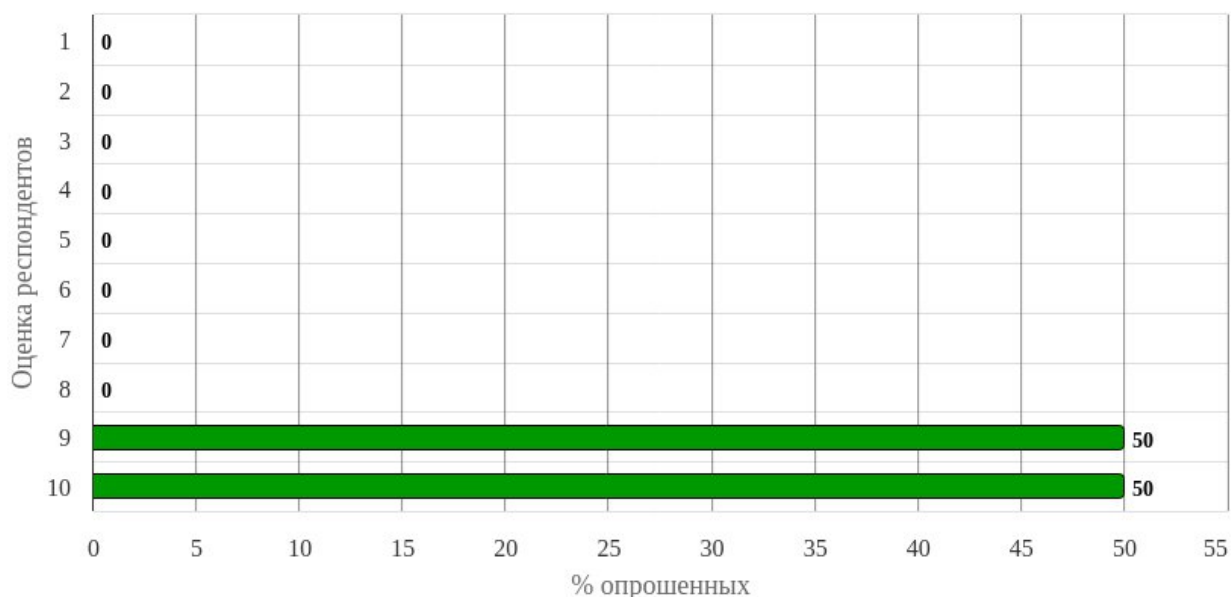


Рисунок 45 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»



Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»



Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.67**.

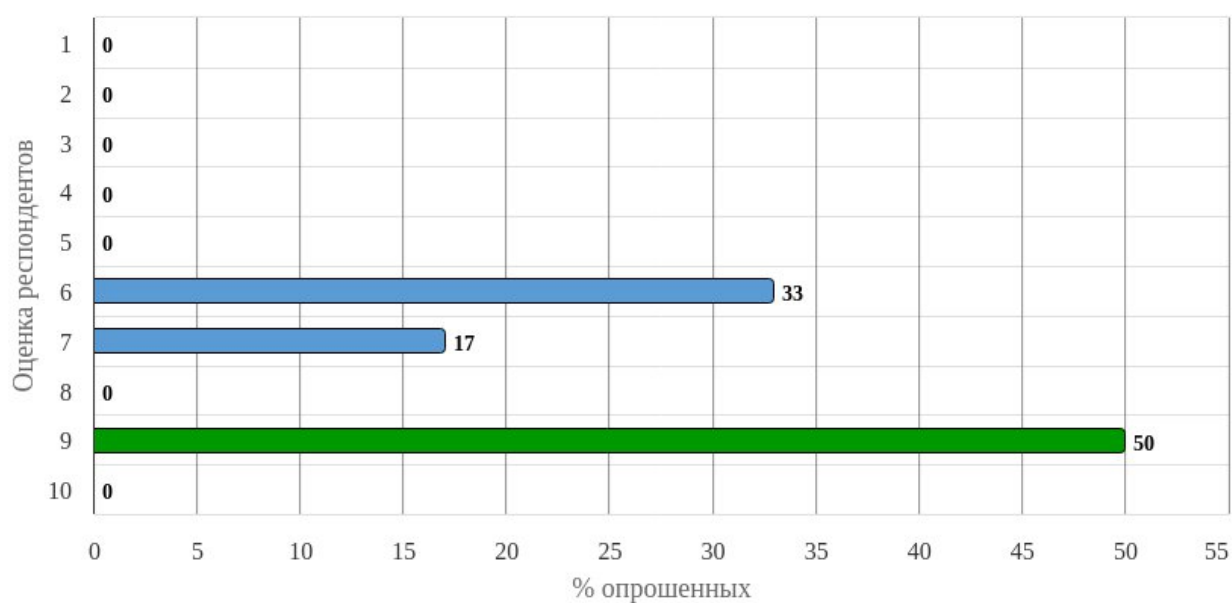


Рисунок 48 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.83**.

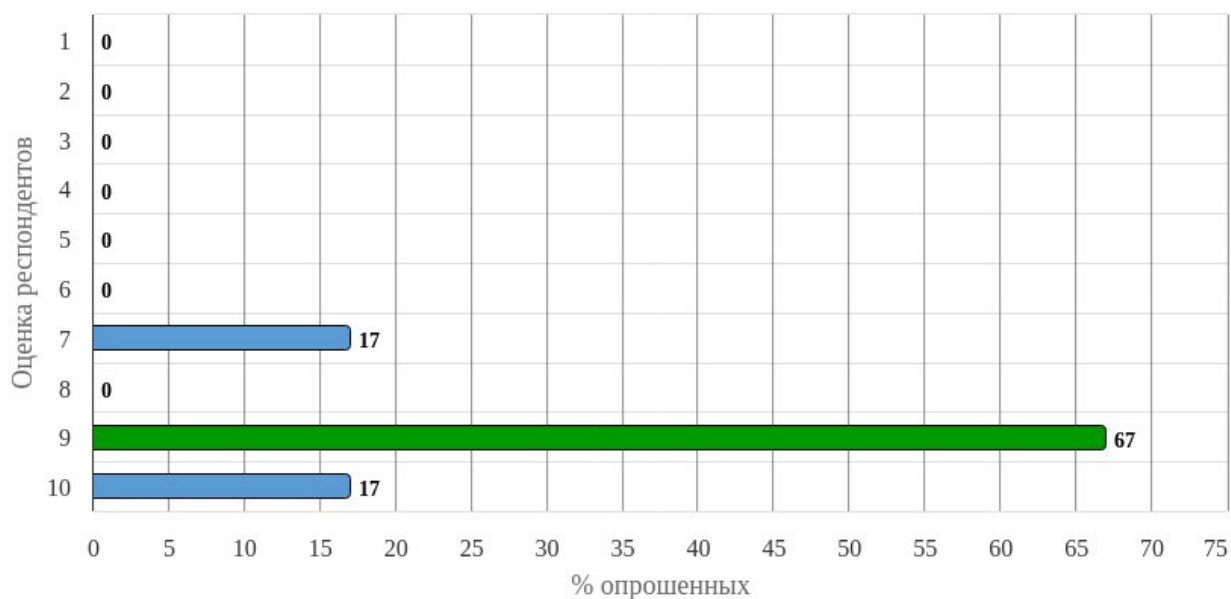


Рисунок 49 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.17**.

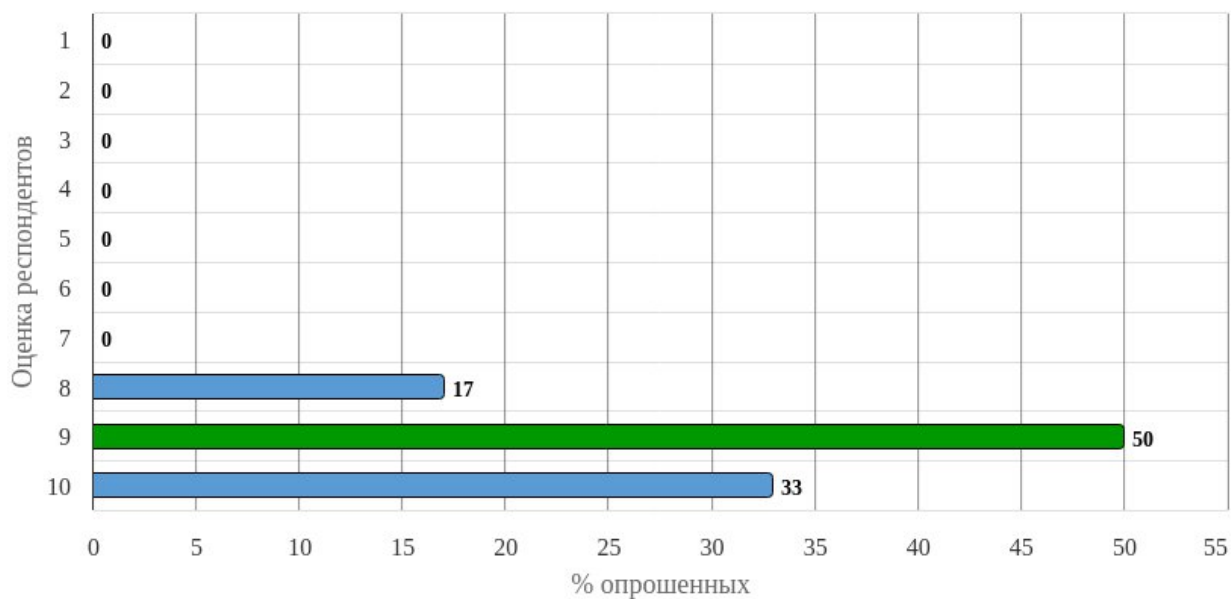


Рисунок 50 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.33**.

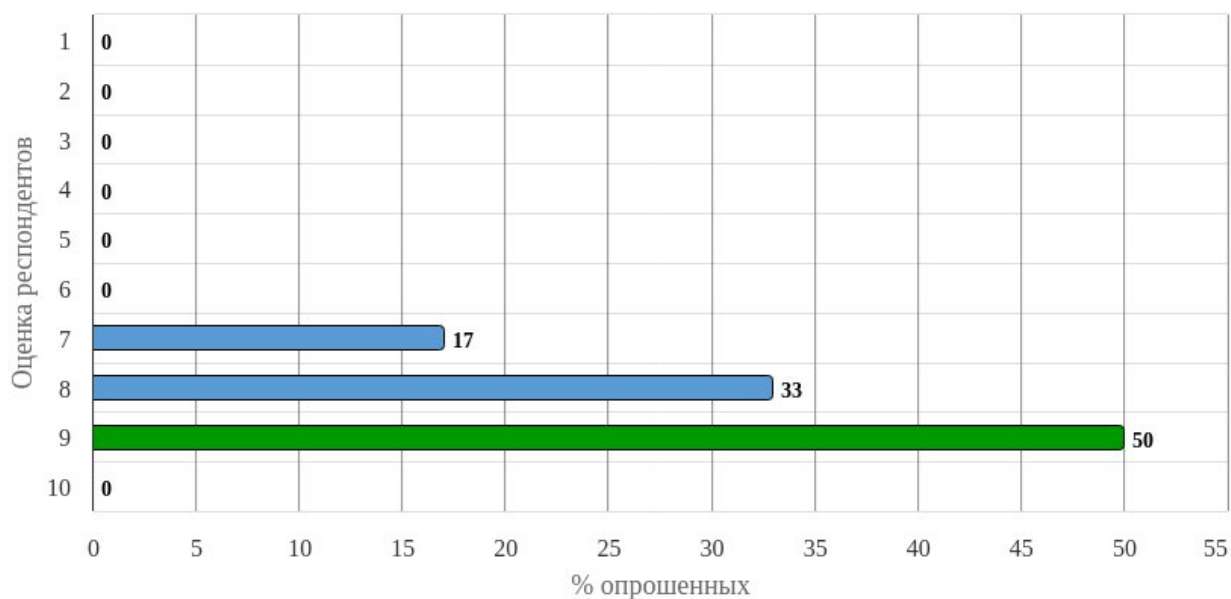


Рисунок 51 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.83**.

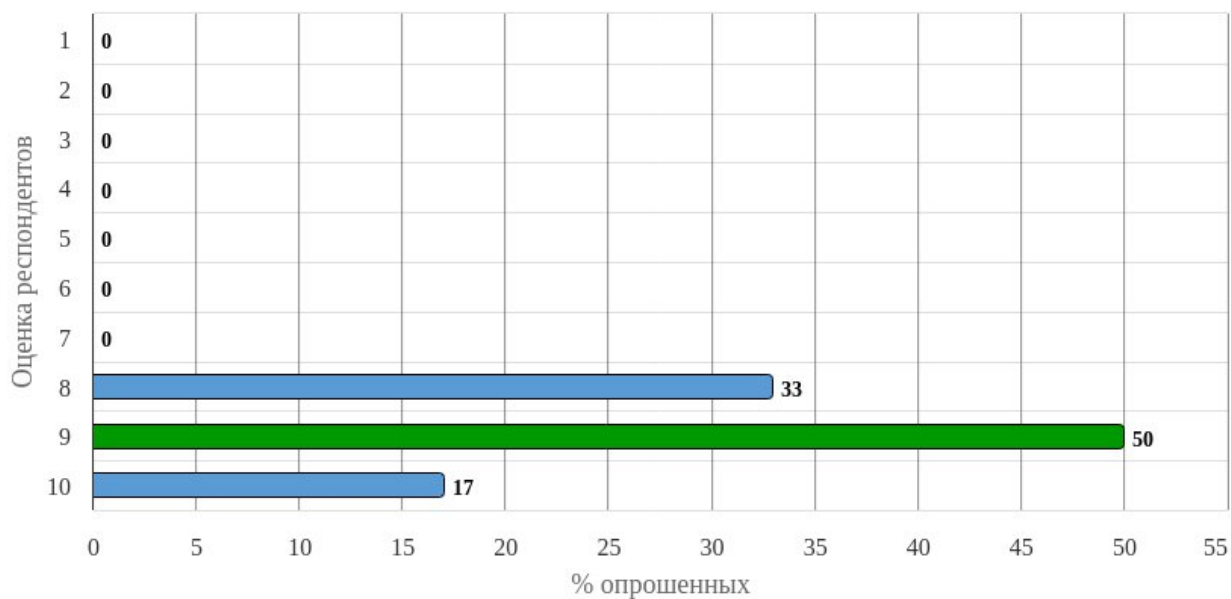


Рисунок 52 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.17**.

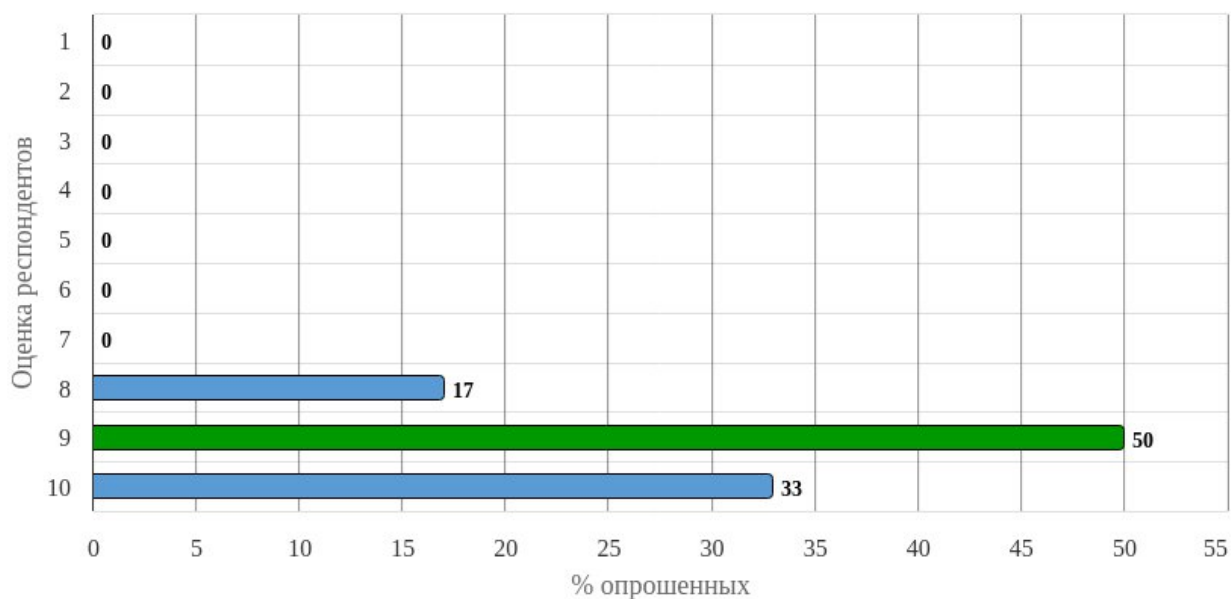


Рисунок 53 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.67**.

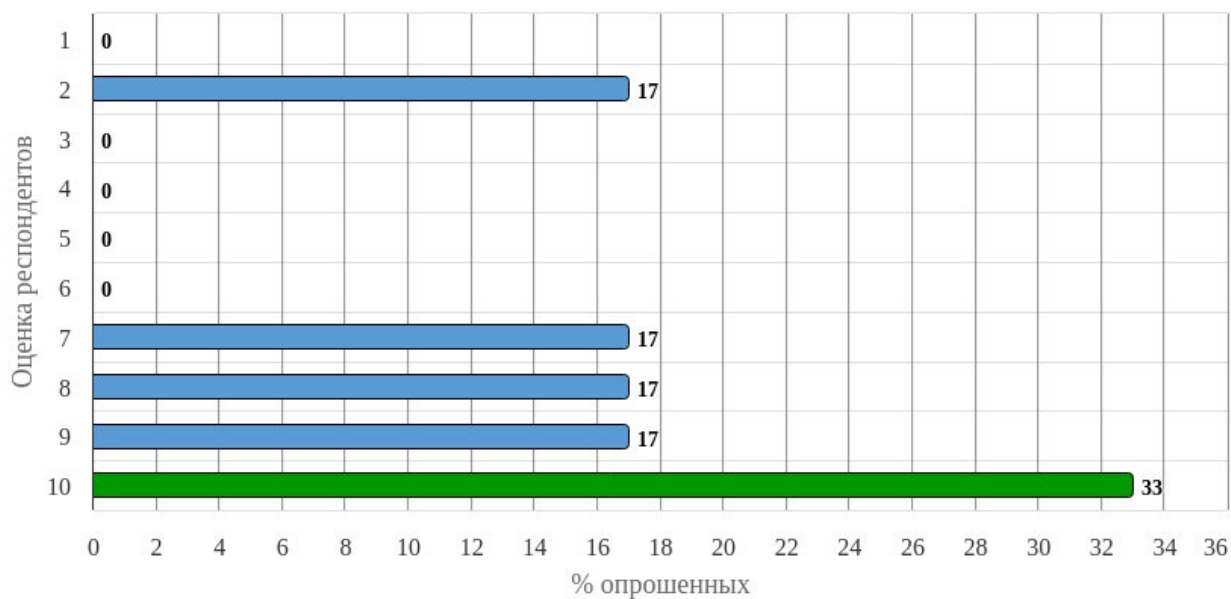


Рисунок 54 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.83**.

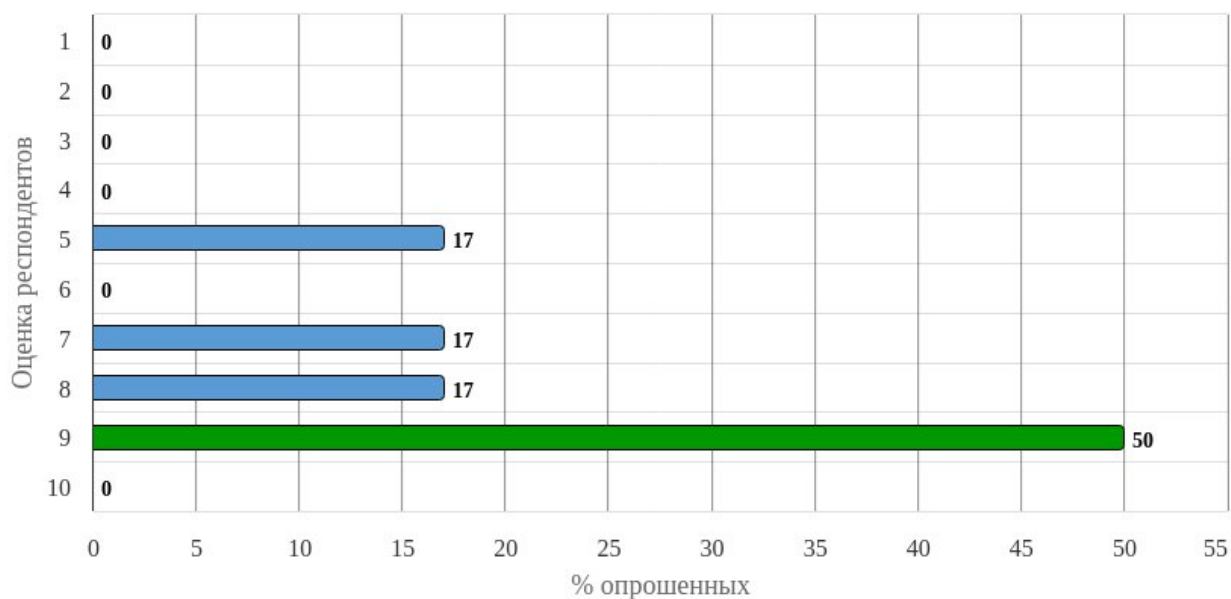


Рисунок 55 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.17**.

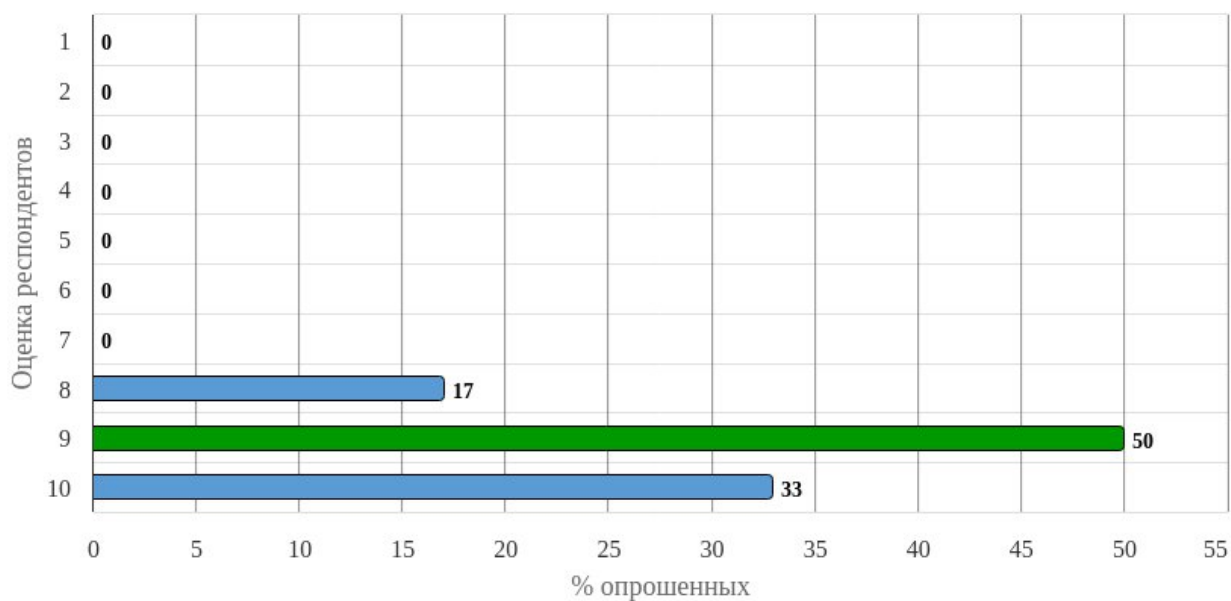


Рисунок 56 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»

Объем информации не позволяет провести анализ ответов респондентов. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса» представлен в главе 4.

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "общий блок вопросов" проведенный анализ выявил, что состав научно-педагогических работников университета характеризуется высокой степенью зрелости и опыта. Большинство респондентов занимают должность доцента (83%), а их возраст преимущественно находится в диапазоне 51-60 лет (83%). Примечательно, что 100% опрошенных имеют стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина свыше 20 лет, что подчеркивает стабильность и преданность коллектива. Оценка уровня подготовки абитуриентов разделилась поровну между "высоким" и "средним" (по 50%), что указывает на отсутствие критических проблем, но и не на единодушное признание высокого уровня. Качество образования выпускников вуза оценивается как "на том же уровне, что и в других вузах" (50%) или "выше, чем в других вузах" (33%), что является позитивным показателем. Главными факторами привлекательности работы в университете являются возможность заниматься интересной творческой работой со студентами (100%) и высокий престиж вуза (67%). Однако, ни один респондент не указал высокую заработную плату или интересные направления развития высшего образования как привлекательные аспекты, что является значимым сигналом. Удовлетворенность общей организацией учебного процесса, использованием систем электронного обучения и интерактивных форм занятий демонстрирует очень высокие оценки (в основном 9-10 баллов). Возможности участия преподавателей в управлении ОПОП, научно-исследовательской деятельности и привлечении студентов к ней также оцениваются высоко. Однако, в вопросах повышения квалификации и возможности проведения научных исследований на базе вуза были отмечены единичные низкие оценки (1 и 5 баллов соответственно), что требует точечного внимания. Степень поддержки руководством профессионального роста оценивается преимущественно как "средняя" (67%), а заработная плата, по мнению 33% респондентов, не соответствует результатам их работы. Уровень обеспеченности ресурсами, такими как раздаточные материалы, учебная литература, оснащенность аудиторий и рабочих мест, а также доступность интернета и информативность веб-сайта, оценивается в целом очень высоко. Тем не менее, по обеспеченности канцелярскими товарами и культурно-просветительской деятельностью также были единичные низкие оценки. Организация образовательной, научно-исследовательской, инновационной, информативной и воспитательной деятельности получает высокие оценки. Оценка студентов по различным параметрам (заинтересованность, инициативность, активность, качество работ, дисциплина, культура речи, отношение к преподавателю) также находится на высоком уровне. Сильными сторонами университета едино-

гласно названы уровень и качество образовательного процесса (100%), квалификация НПР (83%) и востребованность выпускников (67%). В качестве слабых сторон чаще всего упоминаются система профессионального роста и развития персонала (50%), оснащенность помещений (33%) и качество социальной инфраструктуры (33%). Удовлетворенность размером заработной платы и системой стимулирования имеет более низкие средние баллы и включает несколько низких оценок, что подтверждает ранее выявленную проблему. Морально-психологический климат, режим работы и отношения с администрацией оцениваются высоко. В целом, группа вопросов выявила сильные стороны в академической сфере и высокую лояльность персонала, но также обозначила критические точки, связанные с оплатой труда и системой профессионального развития.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ анкетирования научно-педагогических работников Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина выявляет ряд значимых тенденций и областей для дальнейшего развития. В целом, университет обладает высококвалифицированным и чрезвычайно опытным профессорско-преподавательским составом, что подтверждается их длительным стажем работы и преобладанием зрелых возрастных групп. Это является фундаментальной силой вуза, обеспечивающей стабильность и качество образовательного процесса. Респонденты высоко оценивают уровень и качество образовательной деятельности, а также квалификацию своих коллег, что формирует прочную академическую основу. Привлекательность работы в университете в значительной степени обусловлена возможностью творческой работы со студентами и высоким престижем вуза, что свидетельствует о сильной миссии и репутации учреждения. Удовлетворенность организацией учебного процесса, использованием современных образовательных технологий, таких как системы электронного обучения и интерактивные формы, находится на очень высоком уровне, что указывает на эффективное внедрение инноваций в преподавание. Также высоко оцениваются возможности для научно-исследовательской деятельности и привлечения к ней студентов, а также информативность веб-сайта и доступность интернета. Однако, анкетирование выявило несколько критических областей, требующих пристального внимания. Наиболее острой проблемой является уровень заработной платы и система материального и морального стимулирования. Отсутствие высокой заработной платы как привлекательного фактора и низкие оценки удовлетворенности этим аспектом, а также тот факт, что треть респондентов считает свою зарплату несоответствующей результатам труда, указывают на необходимость срочного пересмотра подходов к оплате и поощрению. Это напрямую влияет на мотивацию и долгосрочную удовлетворенность персонала. Второй важной областью для улучшения яв-

ляется система профессионального роста и индивидуального развития персонала. Несмотря на общую высокую квалификацию, значительная часть респондентов определяет эту систему как слабую сторону университета, а единичные низкие оценки удовлетворенности повышением квалификации подчеркивают наличие пробелов или неравномерности в предоставлении таких возможностей. Руководству следует усилить поддержку профессионального роста НПП, возможно, через более персонализированные программы и прозрачные механизмы карьерного развития. Также были отмечены некоторые недостатки в оснащенности помещений и качестве социальной инфраструктуры, что требует точечных инвестиций и улучшений. Рекомендуется провести детальный анализ причин низкой удовлетворенности заработной платой и системой стимулирования, разработать и внедрить прозрачную и справедливую систему вознаграждений, которая будет адекватно отражать вклад и опыт научно-педагогических работников. Необходимо также пересмотреть и усовершенствовать программы повышения квалификации и профессионального развития, сделав их более доступными, разнообразными и отвечающими актуальным потребностям преподавателей. Следует уделить внимание улучшению социальной инфраструктуры и оснащенности помещений, основываясь на конкретных предложениях и замечаниях респондентов. В целом, университет имеет прочный фундамент, но для сохранения и приумножения своих сильных сторон, а также для обеспечения долгосрочной удовлетворенности и мотивации высококвалифицированного персонала, необходимо активно работать над устранением выявленных слабых мест, особенно в части материального стимулирования и профессионального развития.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «общий блок вопросов»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите Вашу должность»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доцент	5	83.33	83.33
2	Преподаватель/старший преподаватель	0	0	0
3	Профессор	1	16.67	16.67
4	Заведующий кафедрой	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Ваш возраст?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 25 лет	0	0	0
2	26-30 лет	0	0	0
3	31-35 лет	0	0	0
4	36-40 лет	0	0	0
5	41-45 лет	0	0	0
6	46-50 лет	0	0	0
7	51-55 лет	2	33.33	33.33
8	55-60 лет	3	50	50
9	61-65 лет	0	0	0
10	66 лет и старше	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Менее 5 лет	0	0	0
2	От 5 до 10 лет	0	0	0
3	От 10 до 20 лет	0	0	0
4	Свыше 20 лет	6	100	100
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий	3	50	50
2	средний	3	50	50
3	низкий	0	0	0
4	затрудняюсь ответить	0	0	0

	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Выше, чем в других вузах	2	33.33	33.33
2	На том же уровне, что и в других вузах	3	50	50
3	Ниже, чем в других вузах	0	0	0
4	Затрудняюсь ответить	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высоким престижем вуза	4	66.67	66.67
2	Хорошими условиями труда	1	16.67	16.67
3	Возможностью заниматься интересной творческой работой со студентами, магистрантами, аспирантами	6	100	100
4	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки	2	33.33	33.33
5	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе вуза	2	33.33	33.33
6	Возможностью профессионального роста как преподавателя, интересной внеучебной работой	1	16.67	16.67
7	Высокой заработной платой	0	0	0

8	Интересными направлениями развития высшего образования	0	0	0
	Сумма:	16		
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.7 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	6	100	100
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	16.67	16.67

8	8	1	16.67	16.67
9	9	3	50	50
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	33.33	33.33
10	10	4	66.67	66.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	33.33	33.33
10	10	4	66.67	66.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	50	50
10	10	3	50	50
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	16.67	16.67
8	8	0	0	0
9	9	2	33.33	33.33
10	10	3	50	50
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	33.33	33.33
9	9	2	33.33	33.33
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	4	66.67	66.67
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	5	83.33	83.33
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	16.67	16.67
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	2	33.33	33.33
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	33.33	33.33
9	9	3	50	50
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	6	100	
--	-------	---	-----	--

Таблица 3.18 - Вопрос «Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	16.67	16.67
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	4	66.67	66.67
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	5	83.33	83.33
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий (материальная поддержка повышения квалификации, обеспечение комфортных условий работы, возможность участия в решении важных для вуза вопросов и т.д.)	2	33.33	33.33
2	средний (руководство вуза не в полной мере содействует развитию НПР, недостаточно привлекает НПР к решению общеузовских вопросов и т.д.);	4	66.67	66.67
3	низкий (развитие профессиональных компетенций происходит в основном за счёт личных резервов работников, управленческие решения принимаются без учёта интересов НПР и т.д.).	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью соответствует	0	0	0
2	В целом соответствует	4	66.67	66.67
3	Уровень заработной платы ниже уровня значимости достигнутых результатов	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	6	100	
--	-------	---	-----	--

Таблица 3.22 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	33.33	33.33
9	9	2	33.33	33.33
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	3	50	50
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и оргтехники по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	33.33	33.33
9	9	3	50	50
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	33.33	33.33
9	9	4	66.67	66.67

10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	3	50	50
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	33.33	33.33

9	9	4	66.67	66.67
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	50	50
10	10	3	50	50
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0

8	8	0	0	0
9	9	4	66.67	66.67
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.30 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	4	66.67	66.67
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	16.67	16.67
6	6	0	0	0

7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	3	50	50
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.32 - Вопрос «Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	50	50
10	10	3	50	50
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.33 - Вопрос «Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	4	66.67	66.67
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.34 - Вопрос «Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	5	83.33	83.33
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.35 - Вопрос «Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	3	50	50
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.36 - Вопрос «Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	50	50
10	10	3	50	50
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.37 - Вопрос «Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	1	16.67	16.67
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	50	50
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.38 - Вопрос «Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	4	66.67	66.67
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.39 - Вопрос «Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	3	50	50
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.40 - Вопрос «Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	3	50	50
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.41 - Вопрос «Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	16.67	16.67
8	8	1	16.67	16.67
9	9	3	50	50
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.42 - Вопрос «Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	5	83.33	83.33
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.43 - Вопрос «Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	4	66.67	66.67
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.44 - Вопрос «Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	4	66.67	66.67
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.45 - Вопрос «Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	50	50
10	10	3	50	50
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.46 - Вопрос «Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	3	50	50
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	5	83.33	83.33
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	6	100	100
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	3	50	50
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	1	16.67	16.67
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	0	0	0

7	Качество информативных ресурсов вуза	1	16.67	16.67
8	Корпоративная культура вуза	0	0	0
9	Востребованность выпускников вуза на рынке труда	4	66.67	66.67
10	Оснащенность помещений вуза	1	16.67	16.67
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	1	16.67	16.67
12	Качество социальной инфраструктуры вуза (летний лагерь, общежития)	0	0	0
13	Эффективность управленческих структур вуза	0	0	0
	Сумма:	25		
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.47 - Вопрос «Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	0	0	0
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	0	0	0
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	0	0	0
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	1	16.67	16.67
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	3	50	50
6	Качество спортивной ин-	0	0	0

	фраструктуры вуза			
7	Качество информационных ресурсов вуза	1	16.67	16.67
8	Корпоративная культура вуза	1	16.67	16.67
9	Востребованность выпускников на рынке труда	0	0	0
10	Оснащенность помещений вуза	2	33.33	33.33
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	1	16.67	16.67
12	Качество социальной инфраструктуры (летний лагерь, общежития)	2	33.33	33.33
13	эффективность управленческих структур вуза	0	0	0
	Сумма:	11		
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.48 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	33.33	33.33
7	7	1	16.67	16.67
8	8	0	0	0
9	9	3	50	50
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.49 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	16.67	16.67
8	8	0	0	0
9	9	4	66.67	66.67
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.50 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	3	50	50
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.51 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	16.67	16.67
8	8	2	33.33	33.33
9	9	3	50	50
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.52 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	33.33	33.33
9	9	3	50	50
10	10	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.53 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	3	50	50
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.54 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	16.67	16.67
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	16.67	16.67
8	8	1	16.67	16.67
9	9	1	16.67	16.67
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.55 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	16.67	16.67
6	6	0	0	0
7	7	1	16.67	16.67
8	8	1	16.67	16.67
9	9	3	50	50
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 3.56 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	16.67	16.67
9	9	3	50	50
10	10	2	33.33	33.33
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	6	100	
--	-------	---	-----	--

4. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «общий блок вопросов»

1.1 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»:

1. - (2 ответа)
2. Не всегда есть интернет в аудиториях вуза (1 ответ)
3. Все учебные аудитории оснастить мультимедийным оборудованием (1 ответ)
4. нет (1 ответ)
5. Доступ к электронным библиотекам, современные учебники по начальной школе по разным УМК. Доступ к видеоурокам начальной школы. (1 ответ)

1.2 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»:

1. - (2 ответа)
2. Продолжать улучшать оснащенность аудиторий, оптимизировать процесс составления расписания (удобство для педагогов и студентов в плане учета трафика) (1 ответ)
3. Более эффективно составлять расписание (1 ответ)
4. нет (1 ответ)
5. Продолжать развивать сильные стороны вуза и улучшать точки роста (1 ответ)